

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Zpráva o ověření programu v praxi

průběžná/závěrečná¹

(vzor)

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření programu s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření programu, popř. informace o ověření programu, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

Příjemce	České vysoké učení technické v Praze
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
Název projektu	„Informace pro rozvoj demokratické společnosti“
Název vytvořeného programu	Zájmové vzdělávání
Pořadové číslo zprávy o realizaci	

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen ²
ČVUT – Stavební fakulta Praha Gymnázium Josefa Borka Český Těšín Praha Letňany - tiskárna	Duben - Červen 2019 (4.4.2019, 11.-12.4.2019, 27.-28.5.2019)	15 studentů pevných + 9 dalších ve věku 16 až 18 let Gymnázia Josefa Božka Český Těšín, 6. ročník osmiletého studia, 1 třída

¹ Nehodící se škrtněte.

² Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



III.

1. Stručný popis procesu ověření programu

a) *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

Ověřování probíhalo v 5 dnech formou klasických přednášek, workshopů, dílen a exkurze. V prvním dni byly studenti seznámeni s programem celého bloku a započali s přednáškou a dílnou na téma prezentace informací v ekonomice. Další den měli studenti na programu přednášky, workshop a exkurzy na téma Tiskoviny a počítačovou grafiku. Poslední část studenti pracovali na grafologii a kaligrafii formou přednášek a dílen. Na závěr celého programu byla uspořádaná prezentace všech děl, které studenti vytvořili. Celkový počet účastníků/studentů byl 20 a počet realizátorů včetně expertů 4.

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

Cílová skupina jevila zájem o tato témata:

- Informace v ekonomice a následnou dílnu
- Tiskoviny a grafická tvorba včetně dílen
- Grafologie a její užití v praxi včetně dílen
- Kaligrafie a psaní historických písem

Studenti se aktivně podíleli v průběhu celého programu.

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

Podle reakcí studentů a následných/doprovodných dotazů se jako nejefektivnější projevilo propojení přednášek s praktickým ukázkami a dílnou v jednotlivých tématech. Studenti projevili největší zájem pro svou budoucí praxi a zájmy v tématech grafických prací, psaní písma i grafologie. Celý program je zaměřený na zájmové vzdělávání, tudíž volnočasové, a proto byl celý průběh a témata vole především formou praktických úkolů na vlastní téma/nápad.

2. Výsledky ověření

a) *Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:*

Během ověřování jsme narazili na problém informovanosti studentů o jednotlivých tématech. Vzhledem k moderní době všichni studenti uměli základní práce s technikou, ale naopak některé rukodělné práce jako kaligrafie jim činili značné problémy.

Dále považujeme za důležité od počátku studenty informovat o programu a celém jeho průběhu včetně témat, o kterých se bude bavit a pracovat.

V rámci některých témat by se pro některá zařízení mohlo komplikovat, a tudíž vyřadit témata jako je počítačová grafika a tvorba tiskovin. Záleží zde na vybavení zařízení, kde bude program použit.

b) *Návrhy řešení zjištěných problémů:*

Problém týkající se vybavenosti vzdělávacího zařízení může být částečně vyřešen v podobě volně stažitelných programů dostupných na internetu.



Téma týkající se informovanosti a zručnosti studentů je dána jednotlivými studenty.

c) Bude/byl vytvořený program upraven?

Program byl realizován v plné míře dle plánu. Jednotlivá témata je možné ubírat či doplňovat podle zájmu, vzdělání a zaměření jednotlivých institucí a také podle studentů.

Ve výsledku se ukázalo že velmi záleží na osobních zájmech studentů. Pokud je jednotlivá témata opravdu zajímavá, chtěli se dané problematice/výkladu věnovat dále. Tímto je program variabilní a je možné ho upravovat. V některých hodinách a tématech je naopak dobré na tento faktor přihlížet.

d) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?

Program bude třeba upravit pokud se bude měnit cílová skupina. Dále se vybízí zvýšení časové dotace pro celý bloku pokud zůstane v této podobě, zvláště pro dílny a workshopy.

3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření³

a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?

Evaluaace programu probíhala několika způsoby.

1. Studenti Gymnázia Josefa Borka v Českém Těšínu – 6. ročník osmiletého studia, ve věku 16 až 18 let před zahájením celého programu vyplňovali obsahový dotazník a pak tentýž dotazník vyplňovali po ukončení výuky. Dotazník obsahoval pouze otevřené otázky, které nebyly zaměřené jen na získání informací o odborných vědomostech studentů, ale byly také zaměřené na zjištění zájmu studentů o přednášená témata (na začátku výuky) a na zjištění témat, která považovali za přínosné pro jejich budoucí život (na konci).

2. Studenti Gymnázia Josefa Borka v Českém Těšínu – 6. ročník osmiletého studia, ve věku 16 až 18 let vyplňovali dotazník Evaluaace učebních materiálů (skripta, pracovní sešity, pracovní listy). Dotazník sestával s 22 uzavřených otázek a studenti hodnotili potřebnost učebních materiálů, dostatek učebních materiálů na trhu, které korespondují s problematikou vyučovanou v předmětu. Hodnotili též obsah učebních materiálů vzhledem k probírané problematice, vhodnost a užitečnost učebních materiálů, orientaci na praktické využití materiálu, zpracování učebních materiálů vzhledem k podpoře efektivností učení.

b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

Studenti nejlépe hodnotili vhodnost učebních materiálů při výuce a jejich celkový design včetně typu a velikosti písma při efektivitě učení.

c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?

Studenty nejvíc zaujala témata: grafický design, reklama v tiskovém oboru, kaligrafie, google fonty, grafologie, tvorba novin a časopisů.

d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?

³ Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.



Studenti hodnotili program jako celkově zajímavý. Obsah programu byl naddimenzovaný a studenti a lektori se shodli, že bude nutné program časově upravit.

e) *Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?*

Učitel i studenti byli spokojeni s realizátory. Nejlépe hodnotili praktické náplně výuky a jejich zajištění, včetně odbornosti lektorů.

f) *Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?*

V učebních materiálech by studenti přivítaly příklady, na základě kterých by uměly řešit problémy vyskytující se v praxi.

g) *Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?*

Ne, neopakovala

h) *Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

Všechny připomínky a postřehy budou zapracovány. Nejvíce se to týká připomínky na navýšení hodinové sazby pro praktické práce.

i) *Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

Ze strany realizátorů programu byl program hodnocen dvěma způsoby.

Program hodnotil vyučující dotazníkem po ukončení programu.

Dotazníky hodnocení výuky vyplnily na konci programu i středoškolsky učitel a lektor v programu.

Vedoucí bloku hodnotil program, zvláště přístup studentů pozitivně.

Středoškolský učitel pozitivně hodnotil skvělou organizaci všech setkání. Přínosné byly informace, které se nejen studentům, ale také jemu dostaly. Kladně hodnotili zpracování programu s ohledem na věkovou skupinu studentů. Přivítal by další spolupráci.

Z připravovaných materiálu využije pracovní listy a pracovní sešity při samostatných a skupinových aktivitách a manuál jako učebnici. Metodiku bude postupně měnit dle zájmu studentů a rozvíjejících se technik.

j) *Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*

Zvýšení hodin pro praktické úkoly.

k) *Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

V další verzi programu bude zvýšení počet hodin pro praktické úkoly.

l) *Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*

Do další/finální verze programu budou zapracovány tyto úpravy:

1. Zvýšení počtu hodin pro praktické úkoly.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	BcA. Michaela Caranová	Praha, 19.10.2019	

