

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

Výzva viz: Výzva č. 02_16_032 - Budování kapacit pro rozvoj škol II

Odborný posudek programu

„Informace v demokratické společnosti“

vytvořeného v rámci projektu „Informace pro rozvoj demokratické společnosti“,
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181

Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:

Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu.

Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	České vysoké učení technické v Praze
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
Název projektu	Informace pro rozvoj demokratické společnosti
Název vytvořeného programu	Blok č. 7: Informace v demokratické společnosti
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	7



1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano, název programu dostatečně vystihuje jeho smysl a obsah.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, název programu odpovídá názvu uvedenému v příloze žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano, cíl programu je srozumitelně formulován jednak v metodice pro učitele, jednak v manuálu pro studenty k projektu v rámci bloku č. 7. Smyslem programu je pochopení terminologie užívané zákonem o svobodném přístupu k informacím a získání orientace v právech a povinnostech, s nimiž se studenti mohou setkat při komunikaci s úřady nebo jinými povinnými subjekty. Program rovněž zdůrazňuje naplňování ústavně založeného práva na informace jako klíčového prvku vztahu státu a občana.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Právo na informace je součástí celé skupiny ústavně zakotvených práv, přičemž je rozvedeno především v zákoně o svobodném přístupu k informacím. Pochopení všech nuancí tohoto právního předpisu přirozeně vyžaduje hlubší právní povědomí a znalosti, než jakými disponují středoškolská studenty, nicméně posuzovaný program jim nabízí dostatečný vhled a osvojení základních nástrojů, s jejichž pomocí by měli být schopni efektivně realizovat svá práva při komunikaci s orgány veřejné moci. Dosažení vzdělávacího cíle programu proto považuji za reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano, vzdělávací cíl programu je stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, vzdělávací cíl programu je stanoven v souladu s Rámcovým vzdělávacím plánem pro gymnázia. Vzdělávací cíl je v souladu s definovanými základními kompetencemi k učení a řešení problémů, komunikativní kompetencí a kompetencí občanskou. Rovněž odpovídá definovaným vzdělávacím oblastem (Člověk a společnost, Občanský a společenskovední základ) i průřezovým tématům (Osobnostní a sociální výchova, Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech).

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program obsahuje jednak metodiku pro učitele, která je určena pedagogům, jednak manuál pro studenty, tři pracovní listy a pracovní sešit, které jsou určeny studentům. Tyto dvě části se přirozeně doplňují a ve svém celku ve vztahu ke vzdělávacímu cíli odpovídají potřebám pedagogické praxe.



h) Je jasně stanovena cílová skupina?

Ano, cílovou skupinou jsou studenti středních škol, jak vyplývá z metodiky pro učitele.

i) Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano, tato cílová skupina odpovídá údajům uvedeným v příloze žádosti o podporu.

j) Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?

Ano, zaměření a obsah programu jsou přiměřené zvolené cílové skupině.

k) Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?

Nejedná se o program určený pro žáky se SVP.

l) Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?

Ano, schopnost komunikace s orgány veřejné moci a praktické realizace práva na informace jsou v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

m) Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?

Ne, koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu.

n) Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?

Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu.

p) Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano, grafické zpracování programu odpovídá jeho smyslu a funkci a přispívá k jeho srozumitelnosti a využitelnosti.

q) Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano, program obsahuje všechny relevantní části.

r) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?



Ano, program obsahuje všechny dílčí výstupy.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, program obsahuje všechny dílčí výstupy dle přílohy žádosti o podporu.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano, ověření programu odpovídá podmínkám Pravidel.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Ano, součástí finální verze programu je zpráva o ověření programu v praxi. Poznatky z ověření programu v praxi byly ve finální verzi programu zohledněny.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

Před vypracováním finální verze posudku jsem žádné připomínky ani návrhy nevzněl.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Silnou stránkou programu je již jeho samotný cíl. Dovednosti, které by si studenti v rámci programu měli osvojit, jsou prakticky využitelné v mnoha běžných životních situacích. Studenti se současně díky důkladnějšímu seznámení s podobami práva na informace a jeho praktickým uplatňováním mohou aktivněji podílet na veřejném životě, jelikož realizace informačního sebeurčení není limitována věkem, nýbrž toliko rozumovými schopnostmi. Díky pochopení účelu práva na informace tak mohou i ve svém věku přispívat k funkční veřejné kontrole jako k jednomu z atributů právního státu.

Slabší stránka programu vychází z podstaty probírané materie. Zákon o svobodném přístupu k informacím je sice poměrně stručným právním předpisem, přesto v sobě skrývá mnoho neurčitých pojmů, jejichž význam je teprve následně interpretován judikaturou. Ucelené pochopení problematiky práva na informace tak vyžaduje poměrně značné zkušenosti a vědomosti v oblasti nejen veřejného práva, které v některých ohledech přesahují kompetence středoškolského studenta. V tomto ohledu je posuzovaný program v některých částech poměrně náročný a vyžaduje zvýšenou pozornost přednášejících i posluchačů.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Program je zpracován kvalitně, avšak vyžaduje zvýšenou pozornost posluchačů a jejich aktivní zaujetí pro přednášenou problematiku. Stanovené vzdělávací cíle by měl plnit. Při hodnocení známkou bych programu udělil známku 2.

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, program doporučuji k realizaci.



z) Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?

Ano, program je využitelný i pro další subjekty, neboť s ohledem na svůj cíl je širěji uplatnitelný.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?

Ano, všechny dílčí výstupy jsou zpracovány na potřebné odborné úrovni.

b) Je z odborného hlediska program koncipován logicky?

Ano, výukové materiály jsou logicky strukturovány. Úvodní část obsahuje teoretická východiska a zasazení práva na informace do kontextu ústavně založených práv, následuje výklad jednotlivých právních institutů doplněný příklady a praktickými cvičeními.

c) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?

Ano, program je zpracován dostatečně přehledně.

d) Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?

Ano, jednotlivé obsahové části na sebe logicky a přirozeně navazují.

e) Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?

Ano, obsah programu vychází ze současné úrovně poznání a přiměřeně reflektuje jak teoretická východiska, tak praktické poznatky vyvěrající z aplikační praxe, včetně soudní judikatury.

f) Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?

Ano, z odborného hlediska je program zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu.

g) Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?

Ano, program je širěji využitelný nezávisle na osobě jeho autora, přičemž nemusí být pro tento účel dále doplňován.

h) Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?



Ano, program je relativně bezproblémově přenositelný. Jediným limitem jsou rozumové schopnosti posluchačů. Program není vázaný na žádný specifický region a z tohoto pohledu je teritoriálně universálně využitelný.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Ano, program je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP.

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>*

Program neobsahuje distanční část, toto kritérium tudíž nelze hodnotit.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Program neobsahuje odkazy na předchozí projekty, toto kritérium tudíž nelze hodnotit.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano, užitá terminologie je na odpovídající úrovni, přičemž odborné výrazy jsou přiměřeným způsobem vysvětleny.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano, program obsahuje seznam odborné literatury a odkazy na právní předpisy a judikaturu.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Výukové materiály neobsahují žádné citace, toto kritérium tudíž nelze hodnotit.

- o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Toto kritérium nelze hodnotit, neboť nedisponuji dostatečnými informacemi. Přesto doporučuji podrobit jednotlivé výstupy finální korektuře, neboť obsahují menší chyby v interpunkci, drobné překlepy a menší typografické chyby.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

Ano, výstupy programu jsou s výhradou toho, co jsem zmínil v bodě o), na dostatečné jazykové i stylistické úrovni.

- q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?*

- Kritérium 1 – na výstupy programu se nevztahují žádná licenční omezení.
- Kritérium 2 – mělo by být splněno (viz bod r).



- Kritérium 3 – mělo by být splněno (viz bod r).
- Kritérium 4 – ano, výstupy jsou ve formátu PDF.
- Kritérium 5 – ano, výstupy respektují typografická pravidla a grafické požadavky.
- Kritérium 6 – ano, výstupy jsou v souladu s právními předpisy a odborně správné.
- Kritérium 7 – ano, výstupy jsou z didaktického hlediska přiměřené, podporují aktivní zapojení posluchačů a nabízejí zpětnou vazbu.
- Kritérium 8 – ano, posluchač se v materiálech dokáže zorientovat.

r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Dle sdělení odborného garanta projektu ano.

s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Program reflektuje stávající odborné povědomí v oblasti práva na informace, současnou právní úpravu této problematiky i judikatorní poznatky. Je zpracován tak, aby tyto poznatky byly pro posluchače tvořící cílovou skupinu využitelné. Za předpokladu osobního zájmu uchazečů lze předpokládat rozvoj jejich kompetencí v dané oblasti.

Potvrzuji soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval	Mgr. Jaroslav Rozsypal	15. 1. 2021, Praha	

