

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II  
Povinně volitelná aktivita č. 7

## Odborný posudek programu

vytvořeného v rámci projektu „Informace pro rozvoj demokratické společnosti“, reg. č.  
CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008181

*Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:*

*Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu. Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.*

### I.

<b>Příjemce</b>	České vysoké učení technické v Praze
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
<b>Název projektu</b>	Informace pro rozvoj demokratické společnosti
<b>Název vytvořeného programu</b>	Média a informační bezpečnost pro studenty se specifickými vzdělávacími potřebami (neslyšící, osoby se sluchovým postižením)
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	6



## II.

### 1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

*Ano, z názvu programu „Média a informační bezpečnost pro studenty se speciálními vzdělávacími potřebami (neslyšící, osoby se sluchovým postižením)“ srozumitelně vyplývá jeho zaměření, obsah i cílová skupina.*

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

*Ano, název programu je totožný s názvem uvedeném v příloze žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.*

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

*Ano, cíl programu je stanoven jasně, výstižně a relevantně.*

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

*Dosažení vzdělávacího cíle programu je dle uvedených metod a postupů reálné při dodržování podpůrných opatření a specifik pro výuku osob se sluchovým postižením. Zajištění úspěšného dosažení vzdělávacího cíle je podmíněno také osobnostními předpoklady a motivací účastníků/účastnic projektu.*

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

*Ano, vzdělávací cíl je v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část.*

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

*Vzdělávací cíl je v souladu s příslušným RVP a odpovídající klíčové kompetence jsou v programu dostatečně rozvíjeny. K této oblasti nemám žádné výhrady. Na naplňování kompetencí je upozorňováno i v samotné části Metodiky pro pedagogy.*

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

*Podle mého názoru část programu určená pro pedagogy odpovídá potřebám pedagogické praxe. Pozitivně hodnotím také to, že pedagogové mohou program dobře uzpůsobovat individuálním potřebám studentů, aniž by program ztratil ze své kompaktnosti.*



*h) Je jasně stanovena cílová skupina?*

*Ano, cílová skupina je jasně stanovena.*

*i) Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

*Ano, zvolená cílová skupina programu odpovídá údajům v žádostech příjemce.*

*j) Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

*Ano, jak zaměření, tak i obsah programu odpovídá zvolené cílové skupině.*

*k) Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

*Ano, tento program je uzpůsoben pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami, a proto jej mohou tito žáci bez problémů absolvovat - opět ovšem s přihlédnutím k individuálním potřebám jednotlivých žáků. Výhodou programu je spoluúčast žáků s SVP na konečné podobě výstupů, což program významně přibližuje potřebám cílové skupiny.*

*l) Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím pro demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

*Ano, obsah a pojetí programu odpovídá těmto kompetencím bez výhrad.*

*m) Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

*Koncepce programu není v rozporu s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu.*

*n) Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

*Ano, obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti uvedené v příloze žádosti o podporu.*

*o) Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

*Ano, hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu s ohledem na potřeby žáků s různým stupněm sluchového postižení. Kladně hodnotím individuální přístup a uzpůsobení programu speciálním vzdělávacím potřebám uživatelů na základě získané zkušenosti s touto cílovou skupinou.*



- p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

*Ano, finální verze programu je zpracovaná na velmi dobré grafické úrovni. Zpracovatelé programu připravili veškeré materiály s ohledem na specifické potřeby žáků se sluchovým postižením tak, aby použitá podpůrná opatření byla pro uživatele vyhovující, čímž splnili zadaná kritéria zpracování,*

- q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

*Ano, program je zpracován dle požadavků ve všech zmíněných ohledech.*

- r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

*Po prostudování všech pravidel a dodaných materiálů ze strany zpracovatele usuzují, že program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu podle Pravidel pro žadatele a příjemce.*

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

*Ano, program obsahuje všechny povinné dílčí výstupy uvedené v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů.*

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

*Ověření programu proběhlo podle podmínek v Pravidlech. Zpracovatel postupoval dle možností s ohledem na pandemickou situaci kolem onemocnění Covid-19.*

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zpracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

*Ano, součástí finální verze programu je Závěrečná zpráva o ověření programu v praxi, kde jsou doloženy souhrnné informace rekapitulující celý proces ověření programu.*

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vnesl/a?*

*V průběhu programu jsem byla zpracovatelem seznámena s realizací a výstupy programu. Zvolené postupy a metody byly se mnou konzultovány s ohledem na specifické potřeby osob se sluchovým postižením a byly zapracovány do finální verze.*



w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

*Tento program je svým zaměřením i obsahem velmi významným krokem při podpoře žáků se sluchovým postižením v oblasti informační bezpečnosti, který má velký potenciál využitelnosti v praxi. Nejdůležitější rozměr tohoto programu shledávám ve znalosti a respektování speciálních potřeb osob se sluchovým postižením a přizpůsobení výstupů programu této skutečnosti.*

*Dle mého úsudku program žádné výrazné slabé stránky nemá. Příprava, průběh i výstupy programu byly pečlivě a odborně připraveny a zrealizovány s důrazem na specifické potřeby osob s různým stupněm sluchového postižení.*

*Významnou výhodou programu jsou bezesporu materiály, které jsou pro danou cílovou skupinu vizuálně upravené a zároveň obsahují komunikační systém zvolený samotnými účastníky programu.*

x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

*S ohledem na mé hodnocení bodu w) je zřejmé, že program hodnotím známkou 1. Kvalitu programu dokládá nejen výborná úroveň zpracování odborné oblasti, ale také jeho didaktická stránka. Program je praktický, názorný a s významným dopadem na zkvalitnění života osob se sluchovým postižením, kteří programem projdou.*

y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

*Ano – s ohledem na mé kladné hodnocení programu jej doporučuji k realizaci tvůrcem programu.*

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

*Rozhodně ano. Tento program je významným počinem při seznámení cílové skupiny s danou problematikou a může mít velmi příznivé následky a praktické využití. Program je zcela přizpůsoben specifickým potřebám osob se sluchovým postižením a jako takový je významnou pomůckou a průvodcem při rozvoji kritického myšlení žáků, podpoře aktivního osobního rozvoje a ochraně zdraví ve všech jeho složkách.*

*Program je zpracován systematicky a přehledně, proto jej při práci se studenty se sluchovým postižením může využít široké spektrum laické i odborné veřejnosti.*

## 2. Zhodnocení programu z odborného hlediska





a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

*Ano, program je zpracován ve všech svých dílčích výstupech kvalitně, odborně a s reflektováním specifických potřeb osob se sluchovým postižením.*

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

*Ano, z odborného hlediska je program koncipován logicky. Provází žáky danou problematikou systematicky a přehledně. Získané informace si žáci upevňují díky pracovním sešitům a výukovým videím, osvojují si práci s informačními zdroji, získávají zkušenosti s ověřením získaných informací z více zdrojů a učí se bezpečně pohybovat na internetu.*

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

*Ano, také k této dimenzi programu nemám žádné připomínky. Program je zpracován velmi přehledně, a to jak pro žáky samotné, tak pro pedagogy. Celý program je přizpůsobený speciálním potřebám žákům s různým stupněm sluchového postižení a s přihlédnutím k jejich zvolenému komunikačnímu systému.*

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

*Ano, program je koncipován jako jednotný systém, kdy jednotlivé části programu na sebe logicky navazují a doplňují se. Ale dokážu si také představit, že jednotlivé tematické bloky mohou fungovat i samostatně. Provázané nejsou pouze teoretické poznatky, ale teorie je navíc propojena také s praktickými interaktivními metodami, které teoretické části vhodně a smysluplně doplňují.*

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

*V metodických materiálech lze najít mnoho odkazů na odbornou literaturu a využití odborných textů spolu se současnou legislativou, což jasně dokazuje využití současných poznatků při zpracování programu.*

*Již svým zaměřením je celý program velmi aktuální a odráží nové trendy ve společnosti ovlivněné médii a informačním tlakem z internetu. Také výukové materiály zpřístupňují studentům danou problematiku prakticky a efektivně s využitím nových informačních technologií.*

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

*Dle mého názoru je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu. Lze v něm nalézt oblast hodnot, postojů, dovedností i znalostí. V jednotlivých lekcích lze sledovat důraz na rozvoj vybraných kompetencí nejen z oblasti komunikace a práce s informacemi.*



- g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

*Ano, tento výchovně vzdělávací program je dostatečně podrobně rozpracován a může být bez problémů realizován dalšími subjekty zaměřené na práci se studenty se sluchovým postižením. Pedagog se může, zejména díky podrobné metodice a jasné struktuře, velmi rychle zorientovat v dané problematice a ve specifických potřebách osob s různým stupněm sluchového postižení. Program je doplněn také o pracovní sešity a pracovní listy a výuková videa, což pedagogům značně zjednoduší aplikaci programu do studijních celků.*

- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

*Ano, program je zpracován na takové úrovni, že je možná jeho naprosto bezproblémová přenositelnost. V praktické části je pro úspěšnou realizaci programu uvedeno nezbytné zajištění spolupráce veřejnoprávních médií, úřadů, knihoven a dalších institucí, avšak podle volby realizující školy a dle možností v daném regionu. Uskutečněné exkurze v rámci programu jsou inspirativní pomůckou, kterou lze bez problémů přizpůsobit možnostem v jiných regionech. Ostatní části programu jsou koncipovány tak, že se dají téměř beze změn okamžitě aplikovat pro danou cílovou skupinu v dalších objektech a v jiných regionech.*

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

*Podle porozumění požadavků uvedených na tomto odkazu, se domnívám, že ano.*

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>*

*Program neobsahuje distanční část. Forma programu je prezenční.*

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

*Program neobsahuje odkazy na předchozí projekty.*

- l) *Je terminologie používána ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

*Ano, použitá terminologie je ve všech výstupech programu na dostačující odborné úrovni s přihlédnutím ke znalostem a zkušenostem konečného uživatele. Výstupy programu, Metodika pro pedagogy a Pracovní listy, obsahují kromě jiného také Slovníček (odborných) pojmů. Materiály vedle odborné stránky svého obsahu vykazují také jasnou a srozumitelnou strukturu přizpůsobenou studentům i pedagogům.*



m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

*Ano, program obsahuje všechny potřebné odkazy na použité zdroje.*

n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

*Ano, citace jsou uváděny v souladu s platnou normou.*

o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

*Ano. Nenašla jsem žádné zásadní jazykové pochybení.*

p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

*Ano, celý program ve všech svých dílčích výstupech je zpracován na dobré jazykové, stylistické i grafické úrovni. Nejvíce oceňuji přizpůsobení výstupů specifickým potřebám osob s různým stupněm sluchového postižení. Také grafickou úroveň pracovních sešitů a listů shledávám velmi zdařilou a pro danou cílovou skupinu adekvátně uzpůsobenou.*

q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: [http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria\\_kvality\\_digitalnich\\_vzdelavacich\\_zdroju.pdf](http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf)?*

- 1) *Podmínky užití - Je materiál k dispozici pod veřejnou licenci? – ano, materiál je veřejnosti k dispozici pod licenci Creative Commons 4.0*
- 2) *Veřejná online dostupnost – zveřejněno, splněno.*
- 3) *Metadatové popisky - zanesení do RVP.cz; dle získaných informací jsou veškeré povinné výstupy splněny*
- 4) *Formát PDF, MP4 – ano*
- 5) *Typografické zpracování - ano*
- 6) *Odborná správnost – ano*
- 7) *Didaktické a odborné zpracování – ano*
- 8) *Uživatelská přívětivost - ano*

r) *Doložil příjemce, jak nabídl, program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

*Předpokládám, že doložil.*

s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

*Program má celkově velmi dobrou odbornou úroveň. Obsahuje nejen dobré teoretické informace, ale zejména se opírá o osobní zkušenost autora programu s danou cílovou skupinou. Celý program je zpracován odborně, logicky a uživatelsky přívětivým způsobem.*





*Program využívá formu výstupů, která je blízká a srozumitelná cílové skupině s přihlédnutím ke specifickým potřebám osob se sluchovým postižením, včetně zvoleného komunikačního systému. Cílová skupina se během programu aktivně zapojovala do konečné podoby výstupových materiálů a významně tak ovlivnila výstupy tohoto výchovně vzdělávacího programu.*

*Zvolené téma projektu i jeho samotné zpracování významně reflektuje současný stav informační společnosti a je velmi důležitým počinem pro seznámení studentů s oblastí médií, získávání a ověřování informací a komunikací. Zároveň nabízí cestu ke zdravému vývoji studentů se sluchovým postižením a k jejich informační bezpečnosti, k rozvoji kritického myšlení a k podpoře aktivního zapojení mladých lidí do procesu spolurozhodování a spoluúčasti na rozvoji zdravé občanské společnosti.*

**Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.**

	<b>Jméno, příjmení, titul</b>	<b>Datum a místo</b>	<b>Podpis</b>
<b>Zpracoval/a</b>	<b>Mgr. Petra Bobková</b>	<b>27. 4. 2021, Liberec</b>	

