

## Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

Povinně volitelná aktivita č. 3, 4, 6 a 7

### Zpráva o ověření programu v praxi

#### průběžná/závěrečná<sup>1</sup>

V průběžné zprávě uvádějte informace o ověření programu s jednou ověřovací skupinou v případě, že bude probíhat následné ověření s další ověřovací skupinou.

V závěrečné zprávě uvádějte souhrnné informace shrnující/rekapitulující celý proces (všechna) ověření programu, popř. informace o ověření programu, které bude realizováno jen s jednou ověřovací skupinou.

I.

<b>Příjemce</b>	České vysoké učení technické v Praze
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
<b>Název projektu</b>	„Informace pro rozvoj demokratické společnosti“,
<b>Název vytvořeného programu</b>	Média a informační bezpečnost pro studenty se speciálními vzdělávacími potřebami, (neslyšící, osoby se sluchovým postižením)
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci</b>	6

II.

Místo ověření programu	Datum ověření programu	Cílová skupina, s níž byl program ověřen <sup>2</sup>
<b><u>1. vyuč. den Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové,</u></b> 1. hod. - úvod, 2. hod. - přednáška a práce s pracovním listem, <b><u>1.vyučovací den, druhá praktická část, knihovna města Hradec Králové</u></b> 3. h. exkurze do Knihovny a Centra vzdělávání <u>Akce navíc:</u> 2. h. beseda s knihovníkem – využili jsme možnosti a ochoty Mgr. Lukáše Tremly a nechali besedovat děti se sluchovým postižením s nevidomým knihovníkem	<b>listopad 2019</b>	17 studentů Střední školy se specifickými vzdělávacími potřebami, neslyšící, sluchově postižení studijních oborů Předškolní a mimoškolní pedagogika, Reprodukční grafika pro média, studenti a studentky 1. - 2.ročníku

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Uveďte stručně charakteristiku a velikost skupiny (např. 25 žáků 7. ročníku ZŠ apod.) a název organizace.



<p><b><u>2. vyuč. den – Hradec Králové</u></b>  1 hod. - reflexe, příprava dětí na besedu a exkurzi  <b>3 hod. -, praktická část beseda s youtuberem</b>  beseda o odpovědnosti veřejného vystupování na internetu</p> <p><b>2. vyučovací den, praktická část – regionální redakce českého rozhlasu v Hradci Králové</b>  2 hod. - exkurze do regionální redakce Českého rozhlasu v Hradci Králové</p> <p><b><u>3. vyuč. den – Hradec Králové</u></b>  1 hod. - reflexe, příprava dětí na video prezentaci  4 hod. - prezentace prvního výukového videa, práce s upraveným pracovním listem</p> <p><b><u>4. vyuč. den – Hradec Králové</u></b>  1 hod. - reflexe, příprava dětí na samostatnou práci  1 hod. - zadání a rozpracování grafické práce na téma „Internet je síť“  3 hod. - přednáška + video prezentace veřejnoprávních médií s ohledem na speciální potřeby žáků – Tiché zprávy, titulkované pořady ČT, práce s webem Českého rozhlasu</p> <p>II.ověřování</p> <p><b><u>1.vyučovací den,</u></b>  <b><u>Vyšší odborná škola, Střední škola,</u></b>  <b><u>Základní škola a Mateřská škola,</u></b>  <b><u>Hradec Králové,</u></b>  1.hod . úvod, představení programu.představení ment  4 .hodiny, <i>přednáška, diskuse se žáky téma Média překlady a opis pojmů v ČZJ</i>  <b><u>druhá, praktická, část</u></b>  <b><u>Knihovna města Hradec Králové –</u></b>  Centrum celoživotního vzdělávání, ve Wonkově ulici 1262/1  Praktická část – představení Knihovny a Centra celoživotního vzdělávání jako místa celoživotního vzdělávání bez bariér a místa digitálního bezpečí - 2 hodiny,  Bonus navíc: beseda s nevidomým knihovníkem Mgr. Lukášem Tremlem - 1 hodina</p> <p><b><u>2. vyučovací den, Hradec Králové</u></b>  Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové,  Shrnutí minulého projektového dne, zpětné vazby na odbornou exkurzi,  beseda k tématu - 1 hodina  Ověřování pracovního sešitu a slovníčku na téma Média, finalizace materiálů - 3 hodiny  zadání zpracování grafických</p>	<p><b>leden 2020</b></p> <p><b>únor 2020</b></p> <p><b>únor 2020</b></p> <p><b>září 2020</b></p> <p><b>září 2020</b></p>	
---	--	--



nebo výtvarných prací na téma Nová média, rizika, závislosti - 1 hodina

### **3. vyučovací den, Hradec Králové**

Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové

Ověřování upraveného výukového videa na téma Média – 1 hodina

Téma Knihovna – ověřování výukového videa, práce s pracovním sešitem, finalizace materiálů - 3 hodiny

Bezpečnost na internetu – úvod do problematiky, ověření základních pojmů - 2 hodiny

### **4. vyučovací den, Hradec Králové**

Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové

Ověřování výukového materiálu Desatero bezpečnosti na internetu - 2 hodiny

**Praktická část – beseda** s Romanem

Vyšanským – youtuberem - 2 hodiny

Beseda s neslyšící redaktorkou a moderátorkou DVBT – Tamarou Zúdorovou - 1 hodina

### **5. vyučovací den – Hradec Králové**

Vyšší odborná škola, Střední škola, Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové

Ověřování finalizovaných výukových videí pro osoby se sluchovým postižením a intaktní žáky - 2 hodiny

Komunikace – ověřování upraveného

Pracovního sešitu a slovníků, upřesnění

požadavků na překlady do ČZJ v závěrečných materiálech - 3 hodiny

### **6. vyučovací den – Hradec Králové**

Vyšší odborná škola, Střední škola,

Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové

Praktické ukázky problémů komunikace mezi neslyšícími a intaktními občany - 1 hodina

Práva neslyšících a sluchově postižených v řeči zákonů – doplnění tématu Komunikace - 2 hodiny

Prezentace grafických prací žáků a žákyň na

Téma Rizika internetu, závislosti atd., - 2 hodiny

### **7. vyučovací den – Hradec Králové**

Vyšší odborná škola, Střední škola,

Základní škola a Mateřská škola, Hradec Králové

Ověřování finálních podob

výukových videí - 4 hodiny

*Dotazníkové šetření - 2 hodiny*

**říjen 2020**

**říjen 2020**

**říjen 2020**

**prosinec 2020**

**prosinec 2020**



### III.

#### 1. Stručný popis procesu ověření programu

a) *Jak probíhalo ověření programu (organizace, počet účastníků, počet realizátorů atd.)?*

*Ověřování probíhalo na Vyšší odborné škole, Střední škole, Základní škole a Mateřská škole, Hradec Králové, Štefánikova 549*

*Cílovou skupinou je 17 žáků a žákyň studijních oborů Předškolní a mimoškolní pedagogika, Reprodukční grafik pro média, žáci a žákyně 1–2. ročníku. Ověřování probíhalo v kombinované skupině, tedy byli spojeni žáci zcela neslyšící a děti se středně těžkou sluchovou vadou a s kocheárním implantátem, v obou skupinách jsou zastoupeni i žáci žákyně s ADHD a dalším kombinovaným postižením.*

*Pro výuku této kombinované skupiny musíme skloubit bilingvní program vzdělávání pro děti s těžkou sluchovou vadou tedy systém českého znakového jazyka + jazyk český, kombinovaný se simultánním přepisem a výuky a orální systém pro děti se středně těžkou sluchovou vadou a s kochleárním implantátem, s přihlédnutím k ostatním speciálním potřebám dětí. Dále je nezbytná dokonalá příprava podkladů a konzultace každé výukové hodiny ve spolupráci s týmem tlumočnicků do ČZJ a přepisovatelkou. Komunita neslyšících a osob se sluchovým postižením je velmi specifická, uzavřená, je potřeba najít si způsob výuky, který je pro děti akceptovatelný vzhledem k jejich potřebám – překlad do Českého znakového jazyka, simultánní přepis, upravit rychlost mluveného projevu pro potřeby odezírajících žáků a respektovat další specifické potřeby žáků s kombinovaným postižením (ADHD, autismus apod.). Je třeba s žáky dopředu probrat a připravit je na program, hlavně z důvodu vstupu cizích osob (školitelů) do běžné výuky. Vzhledem ke zkušenostem s cílovou skupinou byla od počátku přizvána mentorka (také studentka), pro snazší průběh celého ověřování a lepší komunikaci se žáky.*

*Celý proces ověřování byl silně ovlivněn pandemickou situací kolem nemoci COVID 19. První ověřování bylo přerušeno dne 12. 3. 2020. a vzhledem k situaci nebylo již ve školním roce 2019 /2020 možno pokračovat.*

*Druhé ověřování bylo zahájeno v září 2020 a ukončeno v prosinci 2020 s přerušением v důsledku protipandemických opatření od 12.10.2020 do 30. 11. 2020. V důsledku všech opatření museli být žáci rozděleni do menších skupin. Ověřování probíhalo opakovaně. Zpráva obsahuje oba ověřovací cykly.*

*I. ověřování -listopad 2019- únor 2020.*

***I. vyučovací den** probíhal v Hradci Králové – budova školy, Centrum celoživotního vzdělávání a městská knihovna v Hradci Králové.*

*úvod – do problematiky v časové dotaci 1 hodina.*

*Přednáška v časové dotaci 3 hodiny na téma Média, první ověření připraveného pracovního listu a poté exkurze do Centra vzdělávání a městské knihovny v Hradci Králové. V knihovně se žáci seznámili s možnostmi, které jim může vzhledem ke speciálním potřebám knihovna nabídnout, pro některé z nich to bylo první seznámení s institucí knihovny. Následně jsme využili příležitosti a studenti měli možnost 2 hodiny besedovat s nevidomým knihovníkem Mgr. Lukášem Tremlem, na téma „Osoby se smyslovým postižením a jejich uplatnění v dnešní společnosti“. Pro žáky tak byla návštěva knihovny i beseda velmi obohacující.*



**2. vyučovací den** probíhal v Hradci Králové, v budově školy a na regionálním pracovišti Českého rozhlasu. Započal zpětnou reflexí na minulý blok. Následovala příprava dětí na besedu s youtuberem a exkurzi na regionální pracoviště Českého rozhlasu v Hradci Králové. - 1 hodina  
Beseda s youtuberem o odpovědnosti veřejného vystupování na internetu v časové dotaci 2 hodiny.  
Exkurze do regionální redakce Českého rozhlasu v Hradci Králové v časové dotaci 2 hodiny. Neslyšící a sluchově postižené žáky velmi zaujaly obě aktivity. Jak zodpovědnost veřejného vystupování a aktivní zapojení mladých lidí do občanské společnosti, pomocí nových médií, tak práce rozhlasových reportérů a zejména, s ohledem na jejich postižení, přepisy aktuálních zpravodajských událostí na web.

**3. vyučovací den** probíhal opět v Hradci Králové v budově školy – nejprve zpětnou reflexí na besedu a návštěvu Českého rozhlasu v časové dotaci 1 hodina. Následovala práce s prvním výukovým videem a upraveným pracovním listem a sešitem v časové dotaci 4 hodiny.

#### **4. vyučovací den probíhal v Hradci Králové v budově školy**

1 hodina – reflexe, příprava dětí na samostatnou práci – grafika.

1 hodina – zadání a rozpracování grafické práce na téma „Internet je síť“.

3 hodiny – přednáška + video prezentace veřejnoprávních médií s ohledem na speciální potřeby žáků – Tiché zprávy, titulované pořady ČT, práce s webem Českého rozhlasu.

**Další práce byla přerušena vyhlášením nouzového stavu z důvodu pandemie nemoci Covid 19 do konce školního roku.**

## **II. Ověřování září–prosinec 2020**

### **1. vyučovací den** probíhal v Hradci Králové na spolupracující škole

Vzhledem ke specifickým potřebám cílové skupiny a určité společenské a sociální izolaci studentů, pro seznámení s cílem projektu, seznámení s mentorkou, uvedení do základů komunikace mezi cílovou skupinou a externími pedagogy, mentorkou a tlumočnickou do Českého znakového jazyka + úvodní dotazníkové šetření - **1 hodina**.

Následovala přednáška, téma Média překlady a opis pojmů - **4 hodiny**.

**Praktická část:** Exkurze do Městské knihovny v Hradci Králové – Centra celoživotního vzdělávání jako místa digitálního bezpečí - **2 hodiny**.

**Bonus – beseda s nevidomým knihovníkem - 1 hodina.**

**2. vyučovací den** probíhal v Hradci Králové na spolupracující škole, nejprve byl zhodnocen první vyučovací den, proběhlo získávání zpětných vazeb od studentů formou ústního pohovoru a překladů z Českého

znakového jazyka, vyhodnocení - **1 hodina**.

Následovala práce s pracovním sešitem a pracovním listem, dokončení tématu Média, pojmy nomofobie, ... - **3 hodiny**.

Práce se slovníkem, a zadání samostatné práce – grafické ztvárnění internetu a jeho rizik - **1 hodina**.

### **3. vyučovací den** probíhal opět v Hradci Králové na spolupracující škole

Ověřování upraveného výukového videa na téma Média – **1 hodina**.

Téma Knihovna – ověřování výukového videa, práce s pracovním sešitem, finalizace materiálů – **3 hodiny**.

Bezpečnost na internetu – úvod do problematiky, ověřování základních pojmů (šikana, kyberšikana a její druhy), diskuse se studenty - **2 hodiny**.



**4. vyučovací den** probíhal opět v Hradci Králové na spolupracující škole  
Ověřování výukových materiálů na téma *Komunikace – práva neslyšících i v reakci na aktuální stav ve společnosti* - **2 hodiny**

**Praktická část: besedy:**

- 1) S youtuberem Romanem Vyšanským na téma *Veřejné vystupování v digitálních médiích, Možnosti ovlivňování dění ve společnosti za pomoci digitálních médií, klady a zápory zapojení do veřejného života, odpovědnost ukázky prací neslyšících youtuberů* - **2 hodiny**
- 2) *Beseda s neslyšící redaktorkou a moderátorkou DVBT Tamarou Zúdorovou* - **1 hodina**

**5. vyučovací den** probíhal v Hradci Králové na spolupracující škole  
Ověřování finalizovaných výukových videí pro osoby se sluchovým postižením a intaktní žáky – **2 hodiny**,

*Komunikace – ověřování upraveného pracovního sešitu a slovníčků, upřesnění požadavků na překlady do ČZJ v závěrečných materiálech* - **3 hodiny**

**6. vyučovací den** opět v Hradci Králové na spolupracující škole  
*Praktické ukázky problémů komunikace mezi neslyšícími a intaktními občany – scény ze života* – **1 hodina**

*Práva neslyšících a sluchově postižených v řeči zákonů – doplnění tématu Komunikace* - **2 hodiny**  
*Prezentace grafických prací žáků a žákyň na téma Rizika internetu, závislosti, - 2 hodiny*

**7. vyučovací den** probíhal v Hradci Králové na spolupracující škole

*Shrnutí projektu, zpětné reflexe* - **1 hodina**

*Ověřování finálních podob výukových videí* - **2 hodiny**

*Beseda se žáky na téma závislosti na internetu a závislosti obecně* - **1 hodina**

*Dotazníkové šetření* - **2 hodiny**

*Vzhledem k protipandemickým opatřením mohla být přítomna pouze jedna skupina žáků.*

b) *Jaký byl zájem cílové skupiny?*

*Této aktivity ověřování bloku č10 se zúčastňovalo 17 studentů, podle aktuálního zdravotního stavu s pedagogickým doprovodem a tlumočnický do Českého znakového jazyka, v některých případech dobrovolně, mimo svoji řádnou výuku, přišli i žáci vyššího ročníku, které téma zaujalo.*

c) *Jaká byla reakce cílové skupiny?*

*Nejprve byli žáci překvapeni tím, že opravdu mají možnost spolupracovat se školiteli a upřesnit si, na základě mapování, dotazníků a besed, na co výukový blok v rámci Kritického myšlení, vlivu médií atd. zacílit. Oproti intaktní skupinám jsou v nevýhodě díky komunikačním bariérám. Měli možnost se vyjádřit k tomu, co cítí jako hlavní překážky v komunikaci s intaktním světem, velmi je potěšila možnost otevřeně vyjádřit v rámci tématu potřeby doplnění informací, které budou potřebovat v rámci svého budoucího uplatnění na trhu práce i ve společnosti.*

*Téma žáky zaujalo, vznikly moc zajímavé grafické práce, které žáci dokončili i přes protipandemická opatření doma, v rámci samostatné práce a předali školitelům.*

*Reakce žáků a žákyň lze označit jako pozitivní a kladné. Žáci a žákyně byli překvapeni možnostmi, které jim nabízí, vzhledem k jejich smyslovému postižení, veřejná knihovna s Centrem celoživotního vzdělávání. Pro řadu z nich byla nová informace o znakových jazycích. Zaujala je problematika médií, překvapil systém ověřování informací u veřejnoprávních médií. Velmi aktuálním se ukázalo téma rizik na internetu. Velmi kvitovali základní informace o komunikacích z hlediska intaktní většiny a řadu*



*drobných doplňujících informací, které jim chyběly a doplnili si tak základní všeobecný přehled budoucích maturantů.*

## **2. Výsledky ověření**

*a) Výčet hlavních zjištění/problémů z ověřování programu:*

*1) Vzhledem k rychlému rozvoji digitálních technologií je v některých případech a odborně technických výrazech obtížné tlumočení do Českého znakového jazyka. Každá příprava vyžaduje důkladnou spolupráci s tlumočnický do ČZJ. Zcela neslyšící studenti měli problém s porozuměním některým otázkám v pracovních listech. Stalo se, že ani tři tlumočníci do ČZJ a online tlumočnick Tiché linky nedokázali přeložit a vykomunikovat se studentem jeho otázku k tématu.*

*2) Technické vybavení škol není mnohdy na úrovni, kde by se dalo zároveň pracovat s výukovým videem a promítat prezentaci, na to poukazovali sami žáci v závěrečných hodnoceních.*

*3) Velkým problémem je nejednotnost ve vzdělávání sluchově postižených a neslyšících, kdy jsme během ověřování zaznamenali řadu nesrovnalostí ve výkladu pojmů, zejména k tématu Komunikace a komunikační práva. Všichni se shodují na tom, že žáci mají dostávat pouze relevantní informace. Samo téma Komunikace, znakový jazyk je velmi obsáhlé a zasloužilo by zcela samostatný výukový blok. Stejně jako komunikační práva. Také se velmi liší pedagogické názory na to, jaké informace by měl student dostat. Zda standardní, převzaté za základních přehledů pro střední školy, nebo silně upravené pouze s ohledem na neslyšící. Východiskem pro dopracování materiálu byla především zpětná vazba od studentů a jejich požadavky, případě reakce na aktuální situace jejich běžného života – komunikace na úřadech, u lékaře apod.*

*b) Návrhy řešení zjištěných problémů:*

*Nelze vyřešit. Znakový jazyk má svá specifika a ta je nezbytné respektovat, stejně jako mnoho směrů a názorů na vzdělávání cílové skupiny. Příprava těchto materiálů však ukázala mnoho možností, jak s cílovou skupinou pracovat.*

*Je pouze na pedagogy, jak vytvořený materiál použije, kde se zastaví, jaké zdroje využije pro případné rozšíření nastíněných témat.*

*b) Bude/byl vytvořený program upraven?*

*Ano. Pedagogům byl představen rámcový program.*

*Komunikace s pedagogy probíhala především formou osobních setkání, konzultací a úprav výukových materiálů, dále formou telefonátů a e-mailové komunikace.*

*Pedagogové a tlumočníci do Českého znakového jazyka upozornili na specifika cílové skupiny, částečnou sociální a společenskou izolaci studentů školy. Z tohoto důvodu byla do projektu zapojena mentorka, sama studentka, protože studenti lépe a snáze na téma digitálních médií a jejich užívání se svými vrstevníky než s přednášejícími. Mentorka byla také upozorněna na úskali tlumočení do Českého znakového jazyka a časové potřeby odezírajících studentů, grafickou podobu výukových materiálů a specifika úpravy psaných textů (někde panuje názor na stručné věty, jednoduché výrazy, jinde jde pouze o zjednodušený text). Jak bude uvedeno i v metodice, není mezi pedagogy jednotný*



*pohled na speciální úpravy programu a výukových materiálů pro zcela neslyšící, proto je celý program variabilní. Je pouze na vyučujícím, jak materiály použije, zda zvolí klasickou výuku celého bloku nebo budou jednotlivé kapitoly zařazeny do školního vzdělávacího plánu v rámci výuky Českého jazyka, IT předmětů, základů společenských věd nebo přesáhnou i do workshopů či tvůrčích dílen, podle možností a cílů jednotlivých škol.*

*Pokud jde o téma Komunikace, jsme si vědomi, že samotný komunikační proces je s ohledem na komunikaci neslyšících velmi důležitá záležitost a v rámci vlastního vyučování je doporučeno předvést nějaký model komunikace za účasti tlumočnicka, nebo v kontaktu znakového jazyka a českého jazyka. Také výuková videa musela být opakovaně upravena pro potřeby odezírajících studentů a obohacena o grafiku. Následně při překladu do Českého znakového jazyka narazili autoři projektu na neexistenci české (ale není ani evropská norma, pouze zvyková doporučení) normy upravující videa pro neslyšící a opět na nejednotnost názoru na tuto problematiku mezi tlumočníky, pedagogy a samotnými neslyšícími figuranty i žáky.*

*Vzhledem ke specifickým potřebám cílové skupiny si praktické části programu (besedy, exkurze) budou vyučující následně drobně upravovat podle potřeb a možností škol.*

*c) Jak a v kterých částech bude program na základě ověření upraven?*

*Viz bod b)*

### **3. Hodnocení účastníků a realizátorů ověření<sup>3</sup>**

*a) Jak účastníci z cílové skupiny hodnotili ověřovaný program?*

*Citace studentů:*

*„Získali jsme soustu nových poznatků. Netušili jsme, že veřejná knihovna má takové možnosti i pro nás se sluchovým postižením. Neznali jsme šířku nabídky titulkovaných programů a velmi nás překvapila možnost online tlumočení za pomoci Tiché linky.“*

*„Jsem překvapena šířkou nabídky rozhlasových programů, které díky přepisům na webových portálech Českého rozhlasu mohu také sledovat, je to super.“*

*„Nenapadlo mě, že veřejné vystupování jako youtuber, sebou nese tak velkou zodpovědnost.“*

*„Nevěděl jsem, že když napíšu své holce přes chat: „Mám Tě rád.“ může se k té informaci ještě někdo jiný dostat. Budu velmi pozorný, ať už s tím, co píšu nebo jaké fotky posílám.“*

*„Nikdo přece nečte podmínky používání různých médií jako Facebook nebo připojení k veřejným sítím. Prostě odklepnu „souhlasím“ a používám. To, že vlastně souhlasím i s tím, aby mé informace uložil a použil někdo jiný mě nikdy nenapadlo. Rozhodně už si dám větší pozor na to, co píši nebo posílám a kde se připojuji.“*

*„Po tom, co jsme se dozvěděli od Tamary je nám jasné, že je potřeba více se prosadit. Bylo by dobře, kdyby se povedlo, třeba právě nám, tedy naši generaci prosadit, zrovnoprávnění médií pro neslyšící a sluchově postižené.“*

<sup>3</sup> Vychází z evaluačních dotazníků žáků, učitelů, realizátorů programů – pracovníků neformálního vzdělávání či záznamů z rozhovorů s dětmi, které příjemce uchovává pro kontroly na místě.





„Vůbec jsme nevěděli, že v České televizi pracuje tolik neslyšících, jako kameramani a v dalších profesích. To je dobře. Pokud pořady pro nás dělá někdo, kdo nám rozumí a zná naše problémy, je to fajn. Třeba se s tou kamerou lépe podívá na něco, co by slyšícímu člověku uteklo.“

b) Co bylo v programu hodnoceno v rámci ověřovací skupiny nejlépe?

- srozumitelnost obsahu výukových videí
- to, že videa vytvořil youtuber a mohou být použita pro společné vyučování. Neslyšící se necítí být ostrakováni nebo kategorizováni, když mají stejný, i když trochu upravený studijní materiál.
- pracovní listy s textem dělaným přívětivě ke generaci žáků, tak aby žáci měli možnost se v případě svého zájmu věnovat danému tématu hlouběji
- návštěva knihovny a pozitivní příklad nevidomého knihovníka
- besedy s mladými, mediálně i veřejně aktivními lidmi

c) Jak byl hodnocen věcný obsah programu?

Známkou 1 - výborně

d) Jak bylo hodnoceno organizační a materiální zabezpečení programu?

Organizace výbornou.

Materiální zabezpečení – tištěné materiály i elektronické verze od školitelů na výbornou.

Skupina sluchově postižených žáků, včetně žáků s kombinovanými vadami, využívala celou dobu elektronické materiály, svá vlastní zařízení a nebo školní notebooky - vše upravené pro své speciální potřeby, a hodnotila kvalitu na výbornou. I přesto si vyžádala také tištěný materiál.

Děkujeme.

Ze stran školy hodnotili žáci celkově hůře, vybavení školy PC technikou, nebylo možno použít souběžné promítání na dvě obrazovky, protože to neumožnilo to technické vybavení školy. Někteří by uvítali lepší IT vybavení i pro své spolužáky.

e) Jak byl hodnocen výkon realizátorů programu?

Známkou 1\* - výborně s hvězdičkou

Skvělé, děkujeme.

e) Jaké měli účastníci výhrady/připomínky?

Chtěli by více takovýchto výukových programů upravených pro své smyslové postižení.

Více času na program.

Lepší technické vybavení pro školu i na ostatní předměty a pro některé své spolužáky.

f) Opakovala se některá výhrada/připomínka ze strany účastníků častěji? Jaká?



*Chtěli by více času na některé body programu. Více diskutovat o komunikačních bariérách. Přáli by si, aby je „slyšící“ společnost vzala jako rovnocenné partnery.*

- g) Budou případné připomínky účastníků zapracovány do další verze programu?  
Pokud ne, proč?*

*Ano, budou. Jejich zapojení je velmi přínosné.*

- h) Jak byl program hodnocen ze strany realizátorů programu?*

*Program je hodnocen velmi pozitivně, protože si studenti osvojili dovednosti, které dříve neměli a získali řadu informací, které v praxi plně využijí. Vynikající byla spolupráce s pedagogy a tlumočnickým týmem. Děkuje.*

- i) Navrhují realizátoři úpravy programu, popř. jaké?*

*Ne, úpravy stávajícího programu nikoliv.*

*Na základě reakcí žáků i pedagogů máme důvod se vyjádřit tak, že každá kapitola by stála za samostatné zpracování do výukového programu (bloku) a rozšíření směrem k výuce neslyšících žáků, stejně jako by se problematika komunikace s osobami se smyslově postiženými měla objevit ve výukových materiálech intaktních žáků.*

- j) Budou tyto návrhy realizátorů zapracovány do další verze programu? Pokud ne, proč?*

*Ne.*

- k) Konkrétní výčet úprav, které budou na základě ověření programu zapracovány do další/finální verze programu:*

*Úpravy byly provedeny během ověřování a překladů materiálů do Českého znakového jazyka neslyšícími rodilými mluvčími. V případě podoby a obsahu textů není jednota ani mezi jednotlivými vyučujícími, texty tedy byly upraveny podle nejlepšího vědomí realizátorů na základě zpětné vazby od cílové skupiny.*

	<b>Jméno, příjmení, titul</b>	<b>Datum a místo</b>	<b>Podpis</b>
<b>Zpracoval/a</b>	<b>Hana Talli Hlubučková</b>	<b>30. 3. 2021</b>	

