

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

Povinně volitelná aktivita č. 7

Výzva viz: Výzva č. 02_16_032 - Budování kapacit pro rozvoj škol II

Odborný posudek programu

„Zájmové vzdělávání – Prezentace a práce s informacemi v demokratické společnosti“

vytvořeného v rámci projektu „Informace pro rozvoj demokratické společnosti“, reg. č.
CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181

Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:

Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu.

Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	České vysoké učení technické v Praze
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
Název projektu	Informace pro rozvoj demokratické společnosti
Název vytvořeného programu	Blok č. 9: Zájmové vzdělávání – Prezentace a práce s informacemi v demokratické společnosti
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	3



II.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano. Název programu vystihuje jeho smysl a obsah.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano. Název programu odpovídá názvu uvedenému v příloze žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano. Cíl programu – naučit základní pravidla práce s textem pro správné čtení, pochopení a interpretaci – je srozumitelný.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Porozumění všem vrstvám polysémantických textových struktur je zadání, jemuž se věnují týmy specialistů v řadě vědních oborů a disciplín (např. jazykověda, literární komparatistika, textologie, versologie, genologie, hermeneutika ad.). Překládaný program nabízí praktické návody na zvládnutí některých základních metod, jak s textem pracovat, přiměřené aktuálním kompetencím recipientů. V tomto smyslu je dosažení vzdělávacího cíle reálné.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posouzení a vyhodnocení informací je v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13).

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, vzdělávací cíl je stanoven v souladu s RVP pro gymnázia (viz <http://www.nuv.cz/file/159>). Je v souladu s definovanými základními kompetencemi k učení, řešení problémů, komunikativními kompetencemi. Dále je v souladu s definovanými oblastmi vzdělávání (např. Informatika a informační a komunikační technologie), a s dalšími průřezovými oblastmi (např. Mediální výchova).

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program má za cíl rozvíjet výše uvedené vzdělávací kompetence, je tedy určen v jistých částech žákům (pracovní listy a pracovní sešit, manuál pro studenty), v dalších oblastech pedagogům (metodika pro učitele). Obě části jsou organicky propojeny a jejich vzdělávací cíl odpovídá potřebám pedagogické praxe.



h) Je jasně stanovena cílová skupina?

Ano. Jsou jí studenti středních škol.

i) Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano.

j) Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?

Ano. Zaměření a obsah programu jsou vhodné pro danou cílovou skupinu.

k) Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?

Nejedná se o program určený pro žáky se SVP.

l) Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posouzení a vyhodnocení informací je v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13).

m) Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?

Obsah programu není v rozporu s žádnou z uvedených Kompetencí po demokratickou kulturu.

n) Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano. Obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?

Ano. Hodinová dotace odpovídá obsahu a cílům programu, jak byly definovány výše.

p) Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano. Grafické zpracování je kreativní a respektuje specifické estetické potřeby a zkušenosti cílové skupiny.

q) Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano, program obsahuje všechny relevantní části.

r) Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?



Ano.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano, obsahuje.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano. Ověření bylo realizováno dle schváleného programu

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Dle dohody s odborným garantem budou všechny relevantní závěry z ověřování zahrnuty do finální podoby bloků v programu.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Před vypracováním finální verze posudku nebyly z mé strany vzneseny žádné připomínky a návrhy.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Program umožňuje studentům seznámit se s přípravou a recepcí textu v řadě praktických souvislostí, zde třeba zdůraznit aspekt propojení teorie s praxí – práce s textem je reflektována jako profesionální dovednost, jako řemeslo. Tento aspekt je bezesporu silnou stránkou programu.

Poněkud nadbytečně vzhledem k cílům programu působí Dodatek – Středověká iluminace; Zlacení na papír a pergamen (Manuál pro studenty k projektu IRDS, s. 73–81), což je speciální dovednost přiřazená úzkému okruhu odborníků.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Program je kvalitně zpracován a má předpoklady splnit stanovené vzdělávací cíle.

Známka: 1.

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano.

- z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Ano.



2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano. Všechny dílčí výstupy mají potřebnou odbornou úroveň.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano. Po historickém exkurzu se recipient seznamuje se základy typografie jako oboru na pomezí výtvarného a užitého umění, její praktické aplikace v podobě počítačového zlomu (včetně nezbytných legislativních aspektů) a s následnými činnostmi souvisejícími s tiskem.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano. Program je zpracován přehledně jak z hlediska recipientů (studentů), tak z hlediska didaktického.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano. Jednotlivé obsahové celky na sebe navazují.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano. Program se věnuje problematice, která není veřejností dostatečně docenována. Práce s textem na odborné (profesionální) úrovni vyžaduje kompetence, které nelze získat běžným studiem bohemistiky, nýbrž je třeba získat a rozvíjet je s pomocí podobných specializovaných projektů.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posouzení a vyhodnocení informací je podstatnou dovedností, která je v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz. Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13).

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano. Program je použitelný ve vzdělávacím procesu nezávisle na osobě jeho autora.



- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Program neobsahuje prvky vázané na konkrétní region či objekt a je použitelnost je univerzální.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Ano, program je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP.

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>*

Program neobsahuje distanční část.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Program neobsahuje odkazy na předchozí projekty.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano. V dílčích výstupech se užívá terminologie na odpovídající odborné úrovni a v případě potřeby jsou jednotlivé termíny srozumitelně vysvětleny.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Pracovní listy, manuál pro studenty ani metodika pro učitele neobsahují citace podle norem.

- o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Texty jsou po jazykové stránce v pořádku. Výjimkou je pracovní sešit obsahující jazykové a interpunkční chyby.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

Ano. Program je na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni s výše uvedenou výjimkou.

- q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných*



rozpočtu: [http://clanky.rvp.cz/wp-content/uploads/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?](http://clanky.rvp.cz/wp-content/uploads/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf)

- Bod 1 – licence – na materiály se nevztahují žádné licenční omezení.
- Bod 2 – veřejná online dostupnost – viz komentář k bodu 1r – dle dostupných informací jsou všechny povinné výstupy splněny.
- Bod 3 – metadatový popis a zanesení do portálu RVP.cz – viz komentář k bodu 1r – dle dostupných informací jsou všechny povinné výstupy splněny.
- Bod 4 – formát – PDF – ano.
- Bod 5 – typografické zpracování – ano.
- Bod 6 – odborná správnost – ano.
- Bod 7 – didaktické a metodické zpracování – ano. Viz komentář k bodu 1j.
- Bod 8 – intuitivnost – ano.

r) Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?

Dle sdělení odborného garanta projektu ano.

s) Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?

Program je zpracován s odbornou znalostí problematiky vývoje písma psaného i tištěného, typografických zásad, zásad sazby a zlomu i zásad následných prací po zlomu.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	PhDr. Milan Pokorný, Ph.D.	Praha, 7. 10. 2019	

