

Dana Římanová

ZÁKON
O SVOBODNÉM
PŘÍSTUPU
k informacím
v praxi

MANUÁL

I | R
— | —
D | S

INFORMACE
PRO ROZVOJ DEMOKRATICKÉ
SPOLEČNOSTI



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MS
MŠ
MT

MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Dana Římanová

ZÁKON
O SVOBODNÉM
PŘÍSTUPU
k informacím
v praxi

manuál pro studenty k projektu IRDS

Výukový blok č. 7



INFORMACE
PRO ROZVOJ DEMOKRATICKÉ
SPOLEČNOSTI

2020

Obsah

Úvod	4
1. Zákon o svobodném přístupu k informacím.....	6
2. Základní pojmy.....	10
3. Způsob poskytování informací	12
4. Druhy a způsoby omezení práva na informace	17
5. Obsah žádosti o poskytnutí informace.....	26
6 . Některá ustanovení o licenční nebo podlicenční smlouvě při poskytování informací	29
7. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti	31
8. Odvolání	33
9. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace	36
10. Hrazení nákladů	40
10. Výroční zpráva	41
11. Použití správního řádu	42
12. Příloha č. 1	43
13. Seznam literatury	49

Úvod

Čl. 17 odst. 1, 2, 4 a 5 Listiny základních práv a svobod ústavní zákon č.2/1993 Sb., uvádí, že právo na informace je zaručeno. Každý má právo informace svobodně vyhledávat a šířit, kromě případů stanovených zákonem, a státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.

V dnešní době, která se často nazývá informačním věkem, je naplnění ústavního práva na informace, klíčovým prvkem vztahu mezi státem a občanem. Informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy a další právní subjekty na základě zákona rozhodují o právech a povinnostech fyzických a právnických osob, upravují právo veřejnosti na informace a povinnosti státu tyto informace poskytovat.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) je obecnou právní normou, která zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i další subjekty, které rozhodují na základě zákona o právech a povinnostech občanů a právnických osob (dále jen „povinné subjekty“). Tyto povinné subjekty jsou Zákonem zavázány především k tomu, aby zveřejňovaly základní a standardní informace o své činnosti automaticky tak, aby byly všeobecně přístupné. Využívají k tomu především prostředků, které jim poskytují elektronické sítě.

Ostatní informace, které mají k dispozici, vydají povinné subjekty na požádání žadatele, tj. každé fyzické nebo právnické osoby. Výjimkou z tohoto pravidla jsou informace, jejichž poskytnutí Zákon výslovně vylučuje nebo v nutné míře omezuje. Jde zejména o informace, které jsou na základě Zákona prohlášeny za utajované, nebo informace, které by porušily ochranu osobnosti a soukromí osob.

Zákon transponuje do našeho právního řádu především Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru, a dále Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2013/37/EU ze dne 26. června 2013, kterou se mění směrnice 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru (dále jen „Směrnice“).

1. Zákon o svobodném přístupu k informacím

1.1. Právo na informace obecně

Zákon, vznikl z důvodu potřeby realizace čl. 17 Listiny základních práv a svobod, který zakotvuje právo na informace o činnosti veřejné správy, jakožto jednu ze základních právních záruk zákonnosti při výkonu veřejné správy.

Směrnice stanoví minimální požadavky na, opakované použití a praktické prostředky pro usnadnění opakovaného použití dostupných dokumentů, které mají subjekty veřejného sektoru členských států v držení.

Opakovaným použitím informací, se rozumí jejich použití pro účely jiné, než je původní účel v rámci **veřejného úkolu**, pro který byly vytvořeny či získány. Směrnice stanoví požadavky na proces získávání informací od subjektů veřejného sektoru širokou veřejností.

Směrnice se vztahuje i na režimy poskytování informací v českém právním řádu. Vzhledem k jejímu velmi obecnému charakteru jsou stanoveny pouze určité principy či rámcová omezení, která mají zaručit dodržování stejných pravidel využívání informací v oblasti veřejné správy.¹

Vytvoření požadovaného rámce pro poskytování informací proto spočívá především v zajištění spravedlivých, průhledných a nediskriminačních podmínek poskytování těchto informací.

Účelem Směrnice je především snadné a jednotné používání informací či dokumentů subjektů veřejného sektoru v rámci Evropské unie.

¹⁾ Ve Švédsku je toto právo zakotveno už od 18. století, americký Zákon o svobodě informací (Freedom of Information Act) se datuje od roku 1966, francouzský z roku 1978, kanadský, australský a novozélandský z roku 1982 a holandský z roku 1991.

Směrnice klade důraz na elektronizaci režimu poskytování informací. Jednou z obecných zásad je důraz na použití elektronických prostředků a dostupných formátů a jazyků, pokud je to možné a vhodné a jejich publikaci v digitální formě.

Směrnice nechává rozhodnutí o okruhu poskytovaných informací včetně podmínek zpoplatnění na členských státech. Podmínky poskytnutí informací a standardní poplatky však musí být stanoveny předem a zveřejněny elektronicky, pokud je to možné a vhodné.

Důležitost Směrnice tedy spočívá především v prosazování principu průhlednosti a transparentnosti. Směrnice zdůrazňuje prioritu zveřejňovat informace, nejlépe na webovém portálu. V odůvodnění Směrnice se zejména doporučuje zohlednění pokud možno kompletní nabídky informací či dokumentů. Měly by být zveřejněny všechny dostupné dokumenty, které má subjekt veřejného sektoru v držení (měly by být tedy např. zveřejňovány i standardní licenční smlouvy).

Směrnice dále ukládá členským státům upravit horní hranici poplatků tak, aby subjekty veřejného sektoru poskytovaly informace za poplatky, které nepřesahují mezní náklady na reprodukci a rozšiřování dokumentů. Směrnice nenařizuje, jaké informace a za jaké poplatky mají být zpřístupněny, ale pokud informace zpoplatňovány jsou, tak celkový příjem za poskytování nesmí překročit skutečné náklady spojené se zpracováním, pořízením, vedením a poskytnutím informace, zvýšené o přiměřený zisk. Z doporučení Směrnice vyplývá, že pokud nejsou informace poskytovány zdarma, je žádoucí, aby byly poskytovány maximálně ve výši nepřevyšující náklady spojené s poskytnutím informace.

Podle Směrnice lze upravit poskytování informací bezplatně, za cenu nákladů na pořízení výstupů nebo za úhradu obsahující přiměřený zisk, přičemž podmínky zpoplatnění musí být předem zveřejněny a upraveny podle pravidel Směrnice.

Takto stanovená úprava má zaručit, aby povinné subjekty mohly jednoduše poskytovat informace, které jsou předmětem duševního vlastnictví (viz autorský zákon) za jasně daných podmínek. V těchto případech je účelné sjednat specifické podmínky poskytování těchto informací v závislosti na náročnosti zpracování informací pro poskytování.

I přes možnost sjednat specifické podmínky není smluvní volnost povinných subjektů zcela neomezená. Pokud by sjednané podmínky měly ráz diskriminační, tedy zamezovaly by jinému žadateli v přístupu k těmto informacím, je licence považována za výhradní a musí splňovat přísná kritéria daná zákonem o svobodném přístupu k informacím stanovená na základě Směrnice. Podmínky stanovené v licenčním ujednání musí být shodné pro všechny žadatele o tytéž informace.

Zákon uvádí, že povinné subjekty nesmí zkoumat pohnutky žadatele o informace a zkoumat jeho úmysly v tom, jak se získanou informací naočím (naráželo by to na ústavní mantinely politického práva na informace).

1.2. O čem Zákon je

Zákon upravuje pravidla pro poskytování informací a dále stanoví podmínky za jakých lze uplatnit právo na svobodný přístup k těmto informacím.

1.3. Kdo má povinnost poskytnout informace

Povinnými subjekty jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce z hlediska jejich působnosti, kterou stanoví speciální zákon např. zákon o zřízení ministerstev – kompetenční zákon, zákony o krajích a obcích, popřípadě podniky nebo organizace, které jsou příjemcem veřejných prostředků a to ať už ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu krajů a obcí.

Za povinné subjekty se považují i ty subjekty, kterým speciální zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Jsou jimi například soudy.

1.4. Na koho a na co se Zákon nevztahuje

Zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších

informací, pokud jiný zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací například zákon o poskytování informací o životním prostředí.

Povinné subjekty nemusí splnit povinnost:

poskytnout informace pokud se dotaz nebo žádost týká dotazu na názor povinného subjektu například když se žadatel ptá jaký je názor obce proč není v obecně závazné vyhlášce obce zapracován konkrétní údaj o územním řízení, budoucí rozhodnutí například žadatel požaduje po obci schválený územní plán, který bude schvalován až za několik měsíců a vytváření nových informací například žadatel žádá statistické údaje , kterými nemá obec povinnost disponovat a musela by je nákladně vytvořit.

OTÁZKY K ČÁSTI 1.

1. Který dokument zaručuje právo na informace?
2. Která právní norma zajišťuje právo veřejnosti na informace, jež mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy?
3. Zejména jaké principy prosazuje Směrnice
4. Co upravuje Zákon?
5. Kdo má povinnost poskytnout informace

2. Základní pojmy

2.1. Kdo je žadatelem o informaci

Žadatelem je každá fyzická i právnická osoba, která žádá o informaci a to i fyzická osoba nezletilá, ale jejíž dotaz odpovídá její rozumové úrovni a tento dotaz nadměrně nezatěžuje povinnou osobu.

2.2. Dálkový přístup

Přístup k informaci neomezeného okruhu žadatelů pomocí sítě nebo služby elektronických komunikací se považuje za dálkový přístup například datová schránka, elektronický podpis.

2.3. Co je informace

Informací se rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. Informací však není počítačový program.

2.4. Co se považuje za zveřejněnou informaci

Zveřejněnou informací je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona. Jedná se o jakoukoli informaci, která byla předána například žadateli, od toho okamžiku se považuje za zveřejněnou.

Informace, která není zveřejněná, ale může mít tzv. doprovodnou informaci, což je taková informace, která úzce souvisí s požadovanou informací (například informace o její existenci, původu, počtu, důvodu odepření, době,

po kterou důvod odepření trvá a kdy bude znovu přezkoumán, a další důležité údaje). To znamená, že například obec nemůže tvrdit, že nedisponuje správním rozhodnutím ve věci povolení stavby, ale ví kdy toto rozhodnutí bude vydáno, nebo ví, že bylo ve správním spisu.

2.5. V jakých formátech lze informaci poskytnout

Strojově čitelným formátem se rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.

Otevřeným formátem se rozumí formát datového souboru, který není závislý na konkrétním technickém a programovém vybavení a je zpřístupněn veřejnosti bez jakéhokoli omezení, které by znemožňovalo využití informací obsažených v datovém souboru.

Otevřenou formální normou se rozumí pravidlo, které bylo vydáno písemně a obsahuje specifikace požadavků na zajištění schopnosti různých programových vybavení vzájemně si poskytovat služby a efektivně spolupracovat.

Metadata jsou data popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času.

Otevřenými daty rozumíme informace zveřejňované způsobem umožňujícím dálkový přístup v otevřeném a strojově čitelném formátu, jejichž způsob ani účel následného využití není omezen a které jsou evidovány v národním katalogu otevřených dat.

OTÁZKY K ČÁSTI 2.

1. Co je informace?
2. Kdo může být žadatelem o informaci?
3. Kdy lze informaci považovat za zveřejněnou?

3. Způsob poskytování informací

3.1. Poskytování informací na základě žádosti

Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti o poskytnutí informace, pokud těmito formami povinný subjekt disponuje.

Pokud žadatel žádá o informaci v jiném formátu nebo jazyku než má povinný subjekt v držení není povinný subjekt povinen měnit formát nebo jazyk informace.

Pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem.

Pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, poskytne povinný subjekt informaci v elektronické podobě.

3.2. Co musí být obsahem žádosti

Informace se poskytuje způsobem podle obsahu žádosti, zejména

- a) **sdělením informace** v elektronické nebo listinné podobě,
- b) **poskytnutím kopie** dokumentu obsahujícího požadovanou informaci,
- c) **poskytnutím datového souboru** obsahujícího požadovanou informaci,
- d) **nahlédnutím do dokumentu** obsahujícího požadovanou informaci,
- e) **sdílením dat** prostřednictvím rozhraní informačního systému, nebo
- f) **umožněním dálkového přístupu** k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem.

VZOR ŽÁDOSTI LIBERECKÉHO KRAJE

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE (podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Žadatel:
(u fyzické osoby jméno a příjmení, datum narození; u právnické osoby název a IČ)

Adresa (bydliště nebo sídlo):

.....

Telefon:..... e-mail:

žádá: odbor

.....

Krajského úřadu Libereckého kraje

(vyplňte pouze v případě, že je vám známo, který odbor je příslušný k podání informace) o poskytnutí informace (charakteristika):

.....

.....

.....

.....

způsob poskytnutí informace: (vyznačte zvolený způsob)

(u fyzické osoby bez trvalého pobytu adresa pro doručování, u právnické osoby identifikační číslo a adresa pro doručování, liší-li se od adresy sídla)

a) zaslat na adresu

.....

b) zaslat e-mailem

.....

Dne: Podpis:

Pozn.: V případě, že:

- *nedostatek údajů o žadateli brání postupu vyřízení žádosti o informaci, vyzve KÚ LK žadatele ve lhůtě do 7 kalendářních dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 kalendářních dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží;*
- *je žádost nesrozumitelná nebo není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve KÚ LK žadatele ve lhůtě do 7 kalendářních dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.*

Po zpracování informace může být žadatel vyzván k úhradě nákladů vynaložených na vyhledání a poskytnutí informace.

3.3. Poskytování informací zveřejněním

Povinné subjekty zveřejňují informace obsažené v jimi vedených nebo spravovaných registrech, evidencích, seznamech nebo rejstřících, které jsou na základě zákona každému přístupné a které lze využít při podnikání nebo jiné výdělečné činnosti, ke studijním nebo vědeckým účelům anebo při veřejné kontrole povinných subjektů, jako otevřená data. Jedná se o veškeré informace, které například ministerstva mohou zveřejňovat (organizační řád, pracovní nabídky atd.). Možnost nahlédnout na **www.justice.cz**.

3.4. Obecná pravidla pro povinné zveřejňování informací

Každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:

- a) důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,
- b) popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,
- c) místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,
- d) postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,
- e) přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- f) sazebník úhrad za poskytování informací,
- g) výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací,
- h) výhradní licence poskytnuté podle,
- i) usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad,
- j) elektronickou adresu podatelny.

Povinné subjekty jsou ve svém sídle povinny v úředních hodinách zpřístupnit

- a) právní předpisy vydávané v rámci jejich působnosti,
- b) seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídít si opis, výpis nebo kopii.

3.5. Jaké jsou lhůty pro povinné zveřejňování informací

Do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

OTÁZKY K ČÁSTI 3.

1. Jak mohu získat požadovanou informaci?
2. Uveď některá obecná pravidla pro povinné zveřejňování informací.
3. Jaké jsou lhůty pro povinné zveřejňování informací?

4. Druhy a způsoby omezení práva na informace

4.1. Odkaz na zveřejněnou informaci

Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

Pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

VZOR ODPOVĚDI NA ŽÁDOSTI

Odpověď na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod sp. zn. Zin 161/2016

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“)

Vážená paní magistro,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 Informačního zákona obdržel dne 13. 10. 2016 Vaši žádost o poskytnutí informací, kterou eviduje pod sp. zn. Zin 161/2016. Konkrétně se domáháte ke sp. zn. Nejvyššího soudu 23 Cdo 5730/2015 „... sdělení, zda již bylo ve věci vydáno rozhodnutí a pokud ano, žádám o jeho zaslání...“.

Podle § 6 odst. 1 Informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Podle § 6 odst. 2 Informačního zákona „pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.“

V souladu s výše uvedenými ustanoveními § 6 odst. 1, 2 Informačního zákona vám sdělují, že anonymizovanou verzi rozhodnutí, které bylo vydáno dne 1. 6. 2016, můžete nalézt na webových stránkách Nejvyššího soudu www.nsoud.cz, zadáním spisové značky do formuláře tabulky „Rozhodnutí a stanoviska Nejvyššího soudu.“ Tato tabulka se nachází přímo na domovské stránce webu Nejvyššího soudu.

K požadovanému rozhodnutí se rovněž dostanete přímým zadáním tohoto odkazu:

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/72148A0ACB7BBBC5C12580060030F8DB?openDocumento-Highlight=0

I když Nejvyšší soud na svých webových stránkách publikuje zásadně anonymizovaná rozhodnutí, u tohoto rozsudku ve věci sp. zn. 23 Cdo 5730/2015 nebylo třeba žádné údaje anonymizovat, neboť účastníky řízení jsou právnické osoby.

Veřejně dostupná (anonymizovaná) verze tak obsahuje zcela shodné údaje jako verze původní, kterou jste požadovala.

Poučení:

Pokud se způsobem vyřízení Vaší žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a zákona odst. 1 Informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček, vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu, pověřený vyřizováním žádostí o poskytnutí informace podle Informačního zákona

4.2. Způsob ochrany utajovaných informací

Je-li požadovaná informace v souladu s právními předpisy (například s obchodním zákoníkem nebo zákonem o utajovaných informacích) označena za utajovanou informaci, k níž žadatel nemá oprávněný přístup, povinný subjekt ji neposkytne.

Zákon o ochraně osobních údajů a nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů – GDPR) upravuje informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

4.3. Kdo je příjemcem veřejných prostředků

Povinný subjekt poskytne základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky, tato povinnost se však nevztahuje na poskytování veřejných prostředků podle zákonů v oblasti sociální, poskytování zdravotních služeb, hmotného zabezpečení v nezaměstnanosti, státní podpory stavebního spoření a státní pomoci při obnově území.

Základní osobní údaje se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.

Například nález Ústavního soudu, uvádí:

Z článku 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, stejně jako z článku 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, zaručujících svobodu projevu, plyne i právo na informace ve veřejném zájmu, jež mohou zahrnovat i osobní údaje jednotlivců, týkající se jejich odměn za práci.

Právo na informace ve veřejném zájmu není absolutní; pokud jeho výkon zasahuje do práva na ochranu soukromého života, chráněného článkem 10

Listiny a článkem 8 Úmluvy, je nutno v každém jednotlivém případě všechna tato práva poměřovat, a zajistit mezi nimi spravedlivou rovnováhu, neboť jde o práva rovnocenná. Takovou povinnost mají i všechny subjekty aplikující relevantní právní úpravu, obsaženou v zákoně o svobodném přístupu k informacím, tj. osoby poskytující informace, správní orgány a soudy v systému správního soudnictví.

Žádným zákonem nelze abstraktně vyloučit ochranu základních práv a svobod, zaručenou ústavním pořádkem. V každém jednotlivém případě střetu ústavně zaručených práv musejí soudy a jiné orgány veřejné moci zvážit význam a intenzitu dotčených práv.

Povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách zaměstnance, vyžádané na základě ustanovení § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“;
- d) informace existuje a je dostupná.

Nejsou-li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů a orgánů územní samosprávy poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti, vyplývající z článku 17 odst. 5 Listiny.

V situaci dvojího (či vícero) možného výkladu aplikovaného ustanovení právního předpisu preferuje Ústavní soud požadavek ústavně konformního výkladu právního předpisu před jeho zrušením.

4.4. Co znamená ochrana obchodního tajemství

Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím (obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení), povinný subjekt ji neposkytne.

Při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.

4.5. Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů

Informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem tj. osoba, která není příjemcem veřejných prostředků, získané na základě zákonů o daních, poplatcích, penzijním nebo zdravotním pojištění anebo sociálním zabezpečení povinný subjekt podle tohoto zákona neposkytne.

4.6. Jaká jsou další omezení práva na informace

Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud:

- a) se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, (například *pokud je požadovaná informace vnitřním pokynem, nelze automaticky odepřít její poskytnutí. Povinný subjekt musí vykonat správní uvážení, zda jsou dány důvody, které poskytnutí vnitřního pokynu žadateli skutečně brání*) legitimní důvod.
- b) jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím,

Například (Podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2013, čj. 11 A 149/2012-63 právo na informace: odepření poskytnutí informace; nová informace vzniklá při přípravě rozhodnutí k § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (v textu jen „zákon o informacích“).

- I. *Domáhal-li se žadatel v rámci režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytnutí důvodové zprávy k usnesení rady městské části, lze považovat takovou důvodovou zprávu za novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu [§ 11 odst. 1 písm. b) citovaného zákona].*
- II. *Možnost omezit poskytnutí informace dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je nutno vztáhnout pouze na zcela určitou konkrétní dobu formulovanou jako dobu přípravy rozhodnutí. V okamžiku, kdy je rozhodnutí již učiněno, lze mít za to, že příprava již byla ukončena a důvod odepření poskytnutí informace již nelze aplikovat.*

nebo

- c) jde o informaci poskytnutou Organizací Severoatlantické smlouvy nebo Evropskou unií, která je v zájmu bezpečnosti státu, veřejné bezpečnosti nebo ochrany práv třetích osob chráněna uvedenými původci označením „NATO UNCLASSIFIED“ nebo „LIMITE“ a v České republice je toto označení respektováno z důvodů plnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Organizaci Severoatlantické smlouvy nebo Evropské unii, pokud původce nedal k poskytnutí souhlas.

Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:

- a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí,

Například (Podle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 10. 2014, čj. 30 A 104/2012-50) Právo na informace: omezení práva na informace; informace sdělená povinnému subjektu třetí osobou; využití veřejných prostředků na vznik informace k § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb. (v textu jen „zákon o informacích“)

Smlouva uzavřená příspěvkovou organizací obce jakožto povinným subjektem, včetně na ni navazujícího závěrečného vyúčtování zpracovaného povin-

ným subjektem, je informací podléhající informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) téhož zákona, dle něhož povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí, se přitom neaplikuje – jde totiž o informaci (dokumenty), na jejímž vytvoření přímo participoval a (spolu)vytvářel je právě povinný subjekt. Tyto dokumenty je tedy třeba typově zahrnout mezi výstupy z činnosti povinného subjektu, které je nutno beze zbytku poskytnout, ledaže by tomu bránil nějaký jiný (než výše uvedený) zákonný důvod omezení práva na informace.

- b) ji zveřejňuje na základě zvláštního zákona a v předem stanovených pravidelných obdobích až do nejbližšího následujícího období,
- c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské“), nebo
- d) jde o informaci, která se týká stability finančního systému.

Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zákona o finanční kontrole, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Povinné subjekty dále neposkytnou informace o

- a) probíhajícím trestním řízením,
- b) rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků,

Například informace o probíhajícím trestním řízení

Povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení pouze poté, co zváží, nakolik je důvod neposkytnutí informace vskutku ospravedlněn naléhavou společenskou potřebou. Tou bude pravidelně zájem státu na tom, aby poskytnuté informace neohrozily objasnění skutečností

důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisejí s trestnou činností, a aby neporušily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena, nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen. Povinný subjekt vezme v potaz též ochranu práv a svobod druhých, např. obětí trestného činu.

- c) plnění úkolů zpravodajských služeb,
- d) přípravě, průběhu a projednávání výsledků kontrol v orgánech Nejvyššího kontrolního úřadu,
- e) činnosti Finančního analytického úřadu podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo podle zákona o provádění mezinárodních sankcí,
- f) činnosti České národní banky v souvislosti s vedením centrální evidence účtů.

Ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací v uvedených oblastech tím nejsou dotčena.

Povinný subjekt neposkytne informaci, která je předmětem ochrany práva autorského, je-li v držení

- a) provozovatelů rozhlasového nebo televizního vysílání, kteří toto vysílání provozují na základě zvláštních právních předpisů¹⁾,
- b) škol a školských zařízení, které jsou součástí vzdělávací soustavy podle školského zákona a podle zákona o vysokých školách,
- c) Akademie věd České republiky a dalších veřejných institucí, které jsou příjemci nebo spolupříjemci podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků podle zákona o podpoře výzkumu a vývoje, nebo
- d) kulturních institucí hospodařících s veřejnými prostředky, jako jsou divadla, orchestry a další umělecké soubory, s výjimkou knihoven poskytujících veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona a muzeí a galerií poskytujících standardizované veřejné služby.

Poskytování těchto informací v souladu se zvláštními předpisy tím není dotčeno.

Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, a to i spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumentů, materiálů a zpráv o postupu při prověřování oznámení, které vznikly činností těchto orgánů při ochraně bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů podle trestního řádu, pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. Ustanovení jiných zákonů o poskytování informací tím nejsou dotčena.

4.6. Podmínky omezení

Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

OTÁZKY K ČÁSTI 4.

1. Jakým způsobem jsou chráněny utajované informace?
2. Uved' některá omezení práva na informace.
3. Mohu požadovat informace o probíhajícím trestním řízení?

5. Obsah žádosti o poskytnutí informace

Žádost o poskytnutí informace se podává ústně nebo písemně, a to i prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací.

Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta anebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně.

Obsahové náležitosti písemně podané žádosti.

Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, tedy musí v ní být uvedeno, po kom žadatel požaduje poskytnutí informací. To je obvykle patrné z toho, komu je adresována, ale neškodí v úvodu (nahoru) žádosti zopakovat název a adresu dožádaného úřadu.

Dále musí být ze žádosti zřejmé, že se žadatel domáhá poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost by tedy měla obsahovat určení, které informace chce žadatel získat, chybné by bylo zůstat třeba u formulace „to by mě tedy zajímalo“.

Vzhledem k novému znění zákona doporučujeme, aby žádost výslovně obsahovala odkaz na zákon, a to například takovouto formulací žádosti: „Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací“.

Žádost podávaná fyzickou osobou (tedy člověkem, nikoli firmou) by měla obsahovat ještě jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu této osoby. Není-li žadatel přihlášen k trvalému pobytu, je třeba uvést adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.

I v případě, kdy žadatel uvede adresu místa trvalého pobytu, může návrh ještě uvést odlišnou adresu pro doručování.

Adresou pro doručování může být také e-mailová adresa.

Právnícká osoba by pak v žádosti měla uvést název, identifikační číslo, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla.

5.1 Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace

Žádost je podána dnem, kdy ji obdržel povinný subjekt.

Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Je-li žádost učiněna elektronicky, musí být podána prostřednictvím elektronické adresy podatelny povinného subjektu, pokud ji povinný subjekt zřídil. Pokud elektronické adresy podatelny nejsou zveřejněny, postačí podání na jakoukoliv elektronickou adresu povinného subjektu.

Neobsahuje-li žádost náležitosti a adresu pro doručování,

povinný subjekt posoudí žádost a:

- a) brání-li nedostatek údajů o žadateli postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží,

- b) v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti,
- c) v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli,
- d) nerozhodne-li se o zamítnutí nebo odložení, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

O postupu při poskytování informace se pořídí záznam.

Lhůtu pro poskytnutí informace může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažnými důvody jsou:

- a) vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost,
- b) vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti,
- c) konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

OTÁZKY K ČÁSTI 5.

1. Jak se podává žádost o poskytnutí informace?
2. Kterým dnem je žádost podána?
3. Jak postupovat, když je žádost nesrozumitelná?

6 . Některá ustanovení o licenční nebo podlicenční smlouvě při poskytování informací (bližší vysvětlení je v části autorského práva)

Má-li být informace, která je předmětem ochrany práva autorského, poskytnuta na základě licenční nebo podlicenční smlouvy a majetková práva k předmětu ochrany práva autorského vykonává povinný subjekt, který není vyňat z povinnosti poskytovat informaci, postupuje se ve věcech neupravených tímto zákonem podle autorského zákona.

Odměna za oprávnění informaci užít nesmí být vyšší než úhrada, nestanoví-li jinak zvláštní právní předpis nebo licenční smlouva mezi povinným subjektem a tím, kdo právo nakládat s předmětem práva autorského na povinný subjekt převedl.

Podmínky poskytnutí informace v licenční nebo podlicenční smlouvě (dále jen „licenční smlouva“) musí umožňovat další užití informace žadatelem v souladu se žádostí, pokud tento zákon nestanoví jinak. Licence nebo podlicence (dále jen „licence“) se poskytuje jako nevýhradní.

Povinný subjekt může poskytnout výhradní licenci pouze tehdy, je-li výhradní licence pro další šíření poskytované informace nezbytná a je-li to ve veřejném zájmu. Poskytne-li povinný subjekt výhradní licenci podle věty první, přezkoumá alespoň každé 3 roky trvání důvodů, na základě kterých byla výhradní licence poskytnuta; to neplatí v případě poskytnutí výhradní licence k digitalizaci kulturního zdroje, kdy povinný subjekt přezkoumá trvání důvodů, na základě kterých byla výhradní licence poskytnuta, v jedenáctém roce trvání, případně každých následujících 7 let. V případě poskytnutí výhradní licence k digitalizaci kulturního zdroje musí být povinnému subjektu bezplatně poskytnuta kopie digitální reprodukce kulturního zdroje, kterou

bude možné po skončení trvání výhradní licence poskytnout podle tohoto zákona.

Povinný subjekt zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vzor licenční smlouvy, která může být žadatelem přizpůsobena konkrétní žádosti a použita jako návrh na uzavření licenční smlouvy.

Na ustanovení licenčních smluv uzavřených při poskytování informací podle tohoto zákona se nevztahuje ochrana obchodního tajemství.

7. Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany obchodního tajemství podle nebo ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského, musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství nebo kdo vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, je-li tato osoba povinnému subjektu známa. Pro knihovny poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona a muzea a galerie poskytující standardizované veřejné služby se věta první nepoužije.

VZOR ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Adresa povinného subjektu

Adresa žadatele

ROZHODNUTÍ

Povinný subjekt podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, takto:

o d m í t á

na základě ustanovení §... (*hmotněprávní ustanovení o důvodu odmítnutí*) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádost/část žádosti o poskytnutí informací podanou panem....., bytem..... zastoupeného zástupcem, advokátem, advokátní kanceláří (*název, jméno a příjmení zástupce, advokáta, název advokátní kanceláře*) týkající se (*předmět žádosti, konkretizace informací, které byly požadovány, případně které informace byly předány a jak, a které se odmítají*).

O d ů v o d n ě n í:

V odůvodnění je nutno uvést, jaké informace nelze poskytnout a zejména uvést zákonné důvody, na jejichž základě je poskytnutí vyloučeno. Odůvodnění musí být formulováno dostatečně podrobně, aby bylo zřejmé, na základě jakých podkladů se rozhodnutí vydává a kterými úvahami se KPR řídila při jejich hodnocení a při výkladu zejména zákonných důvodů pro odmítnutí vyplývajících ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Nelze pouze citovat dikci jednotlivých ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, odvolání nadřízenému povinnému subjektu (adresa) prostřednictvím adresa povinného subjektu.

otisk úředního razítka

podpis oprávněné úřední osoby

jméno, příjmení

a funkce oprávněné úřední osoby

8. Odvolání

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání.

Povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

Nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem. Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu. Lhůtu nelze prodloužit.

Při soudním přezkumu rozhodnutí o odvolání na základě žaloby podle zvláštního právního předpisu soud přezkoumá, zda jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti. Nejsou-li žádné důvody pro odmítnutí žádosti, soud zruší rozhodnutí o odvolání a rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti a povinnému subjektu nařídí požadované informace poskytnout.

VZOR

Adresa povinného subjektu

V Praze dne

Č.j.:

Adresa příjemce

ROZHODNUTÍ

V souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduji ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s odvoláním podaným dne2011 panemproti rozhodnutíze dne2011, č.j., kterým byla odmítnuta žádost o poskytnutí informací, resp. o poskytnutí takto:

potvrzují

rozhodnutíze dne2011, č.j. a odvolání podané panemze dne2011 proti uvedenému rozhodnutí

zamítám.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 2011 doručeným do podatelny téhož dne požádal pan, bytem, datum narození..... podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů o poskytnutí

Dne2011 vydalv této věci rozhodnutí, č.j. , na základě kterého byla uvedená žádost pana..... odmítnuta. Rozhodnutí bylo panu dne 2011.

Dne2011, tj. ve lhůtě pro jeho podání, bylo panem.....podáno proti odmítavému rozhodnutí odvolání adresované, ve kterém žadatel uvádí, že podává odvolání proti napadenému rozhodnutí, neboť odkaz na ze dne není případný a navrhuje, aby vedoucí..... napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání, jehož výstupem bude poskytnutí informace .

K názoru odvolatele, že odkaz není případný uvádím:

.....

Z uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odvolat.

otisk úředního razítka

podpis oprávněné úřední osoby
jméno, příjmení
a funkce oprávněné úřední osoby

9. Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen „stížnost“) může podat žadatel,

- a) který nesouhlasí s vyřízením žádosti,
- b) kterému po uplynutí lhůty nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- c) kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo
- d) který nesouhlasí s výší úhrady nebo s výší odměny, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a ne-
le-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam.

Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne

- a) doručení sdělení,
- b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace .

O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadříze-
nému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě
stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo
konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že

- a) postup povinného subjektu potvrdí,
- b) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku, nebo
- c) usnesením věc převezme a informaci poskytne sám nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti.

(7) Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že

- a) výši úhrady nebo odměny potvrdí,
- b) výši úhrady nebo odměny sníží; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti, nebo
- c) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, zjednal nápravu, jde-li o úhradu nebo odměnu za poskytnutí informace územním samosprávným celkem v samostatné působnosti.

Nadřízený orgán o stížnosti rozhodne do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Rozhodnutí se oznamuje žadateli a povinnému subjektu. Proti rozhodnutí vydanému nelze odvolat.

VZOR

Název povinného subjektu

Ulice č.p.

PSČ Město

místo dne DD.MM. RRRR

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Jméno a příjmení/ název právnické osoby (dále jen „žadatel“) podává tímto stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1, písm. b), zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

I.

*Dne DD.MM.RRRR se jméno a příjmení/název právnické osoby obrátil na povinný subjekt (dále jen „**povinný subjekt**“) se žádostí o poskytnutí informace dle InfZ.*

II.

Žadatel žádal o poskytnutí informací týkajících se

.....

Povinný subjekt v zákonem stanovené lhůtě, tedy do DD.MM.RRRR (vypočítejte datum = 15 dnů ode dne doručení, pokud případně konec lhůty na sobotu, neděli či svátek, posouvá se konec lhůty na nejbližší pracovní den), o žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem nijak nerozhodl, požadované informace neposkytl, nevyrozuměl žadatele o prodloužení lhůty podle ustanovení § 14 odst. 7 InfZ ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

III.

Žadatel podává z výše uvedeného důvodu stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) InfZ. V souladu s § 16a odst. 5 InfZ žadatel žádá o předložení této stížnosti nadřízenému orgánu, dle zákona do 7 dnů ode dne doručení této stížnosti, pokud povinný subjekt stížnosti sám zcela nevyhoví, a zároveň na základě § 16a odst. 6 písm. b) navrhuje, aby nadřízený orgán nařídil povinnému subjektu žádost vyřídit v plném rozsahu. Zároveň zdvořile žádám/e, abych/om byl/i vyrozuměn/i, jak bylo s touto stížností naloženo.

S přátelským pozdravem

.....
Jméno a příjmení/název právnické osoby

Informace o žadateli:

Jméno a příjmení/název právnické osoby

datum narození, adresa trvalého bydliště/adresa sídla.....

.....

IČ:

Adresa pro doručování:

Jméno a příjmení/název právnické osoby

Ulice č.p.

PSČ Město

e-mail:

způsob odeslání (doporučeně/prostřednictvím datových služeb)

10. Hrazení nákladů

Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Pokud byla v licenční smlouvě sjednána odměna, nelze požadovat úhradu nákladů.

V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost, ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

Nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost, ztrácí nárok na úhradu nákladů.

Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezplatí, povinný subjekt žádost odloží. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady lhůta podle věty druhé neběží.

Úhrada je příjmem povinného subjektu.

10. Výroční zpráva

Každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Pokud má povinný subjekt zvláštním zákonem uloženou povinnost předkládat veřejnou výroční zprávu obsahující informace o jeho činnosti, začleňuje údaje do této výroční zprávy jako její samostatnou část s názvem „Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“.

Umožnění přístupu k informacím nebo poskytnutí informací za podmínek a způsobem stanoveným tímto zákonem není porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost uložené zvláštními zákony.

11. Použití správního řádu

Pokud tento Zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona

- a) pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) pro odvolací řízení a
- c) v řízení o stížnosti pro počítání lhůt, doručování a náklady řízení ustanovení správního řádu; dále se při postupu podle tohoto zákona použijí ustanovení správního řádu o základních zásadách činnosti správních orgánů, ustanovení o ochraně před nečinností; v ostatním se správní řád nepoužije.

Nelze-li nadřízený orgán určit, rozhoduje v odvolacím řízení a v řízení o stížnosti ten, kdo stojí v čele povinného subjektu.

Informace, které se týkají přenesené působnosti územního samosprávného celku, poskytují orgány územního samosprávného celku v přenesené působnosti.

Příloha č. 1

Jak žádat o informace Ministerstvo vnitra - vzor

Svobodný přístup k informacím poskytovaným Ministerstvem vnitra dle zákona 106/1999 Sb.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stanovuje Ministerstvu vnitra povinnost poskytnout fyzickým i právnickým osobám na žádost informace vztahující se k jeho působnosti.

Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Policie ČR je samostatným subjektem, rady ohledně poskytování informací z její strany naleznete zde.

Kdo a za jakých podmínek

Žadat o informace může **každá fyzická i právnická osoba**. Žádost o informaci se podává povinnému subjektu, v jehož působnosti je daná informace. V případě, že se žádost týká práv třetích osob, budou žádost a základní údaje o žadateli poskytnuty této osobě k možnosti uplatnění jejich práv.

Jak a kam se obrátit

Žádost o informaci se podává **ústně, písemně či prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací** příslušnému povinnému subjektu.

Možné způsoby zaslání žádosti

- na adresu Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 - Letná;
- na adresu Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4, 140 21 - Centrotex;
- e-mailem přes elektronickou podatenu Ministerstva vnitra na adresu posta@mvcr.cz.

- **Doporučené formuláře** (použití formulářů není povinné)

formulář podání žádosti o informace.

Co musíte předložit

K podání žádosti **není potřeba předkládat žádné doklady.**

Ze žádosti musí být zřejmé:

- komu je určena
- že se žadatel domáhá poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb
- kdo žádost podává; žadatel uvede jméno, příjmení, datum narození (název, identifikační číslo), adresu místa trvalého pobytu (adresu sídla) nebo není-li trvale přihlášen k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště; adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa

Bez těchto údajů nebo není-li elektronická žádost podána na elektronickou adresu povinného subjektu, není žádostí ve smyslu zákona. Upozorňujeme, že v případě týká-li se žádost práv třetích osob, budou této osobě poskytnuty základní identifikační údaje žadatele.

Formuláře

Žádný formulář není předepsán.

Doporučené formuláře (použití formulářů není povinné)

Poplatky a termíny

Poplatky

Správní poplatky nejsou stanoveny. Podle zákona jsou povinné subjekty oprávněny žádat úhradu nákladů v souvislosti s vyhledáváním a poskytováním informací, jejichž výše nesmí přesáhnout náklady spojené pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli.

I. Náklady na pořízení kopií

1. za pořízení jednostranné kopie formátu A4 1,50 Kč;
2. za pořízení oboustranné kopie formátu A4 2,60 Kč;
3. výše úhrady za pořízení jednostranné nebo oboustranné kopie jiného formátu než formátu A4 se stanoví jako poměrný násobek sazby, byť i částečně zaplněné, formátu A4;
4. pokud je požadovaná informace obsažena v publikaci nebo tiskovině vydávané Ministerstvem vnitra, Policií ČR nebo Hasičským záchranným sborem ČR hradí se náklady ve výši ceny příslušného výtisku, pokud se informace poskytuje formou prodeje tohoto výtisku.

II. Náklady na opatření technických nosičů dat

1. za 1 ks diskety, pokud tuto formu vyžaduje žadatel 8 Kč;
2. za 1 ks CD, pokud tuto formu vyžaduje žadatel 6 Kč;
3. za 1ks DVD (4,7 GB), pokud tuto formu vyžaduje žadatel 8 Kč
4. v případě použití jiného technického nosiče dat se náklady stanoví ve výši pořizovací ceny požadovaného technického nosiče dat.

III. Náklady na odeslání informace žadateli

1. náklady za použitou nebo požadovanou poštovní službu se hradí ve výši skutečných nákladů.

IV. Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací

1. pokud je poskytnutí informace spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informace činí náklady za každou celou 1 hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání 251,- Kč.

V. Osvobození od úhrady nákladů

1. úhrada nákladů na balné se nevyžaduje;
2. pokud je poskytnutí informace spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informace celkově kratším než 1 hodinu, úhrada nákladů podle bodu IV čísl. 1) se nevyžaduje;

3. pokud celkové náklady na poskytnutí informace po uplatnění osvobození podle čísl. 1) a 2) jednomu žadateli na základě jedné jeho žádosti nepřesáhnou částku 100,- Kč, poskytuje se informace bezplatně.
4. V případě, že bude za poskytnutí informace požadována úhrada, je tato skutečnost písemně oznámena spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady, úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží.

Lhůty pro vyřízení

Lhůta pro vyřízení žádosti o informace je **15 dnů ode dne přijetí žádosti** nebo od doplnění žádosti. Lhůta 15 dnů **může být prodloužena nejvýše o 10 dní** pouze z následujících důvodů:

- vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost,
- vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti,
- konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na předmětu žádosti.
- O prodloužení lhůty a důvodech prodloužení musí být žadatel informován, a to ještě před uplynutím lhůty k jejímu vyřízení. Žádost o poskytnutí informace, která již byla zveřejněna například na internetu, v informačních brožurách a podobně se zpravidla vyřizuje poskytnutím údajů o zveřejnění, nejpozději do 7 dnů od žádosti o poskytnutí informace. Sdělení žadatele, že trvá na přímém poskytnutí informace, se považuje za nové podání žádosti.

Brání-li vyřízení žádosti nedostatek údajů o žadateli, povinný subjekt vyve žadatele do 7 kalendářních dnů od jejího podání, aby žádost doplnil. Nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne, kdy mu byla doručena, bude žádost odložena.

Pokud je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, je žadatel ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti vyzván, aby žádost upřesnil. Neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne povinný subjekt o jejím odmítnutí.

V případě, že požadované informace se nevztahují k působnosti Ministerstva vnitra, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli.

Pokud Ministerstvo vnitra odmítne zcela nebo zčásti poskytnout žadateli jím požadované informace, vydá o tom rozhodnutí ve lhůtě pro vyřízení žádosti.

Právní úprava

- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Doplňující zákony a předpisy:

- Nařízení vlády ČR č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Opravné prostředky a sankce

Opravné prostředky

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti **lze podat odvolání (rozklad) do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k subjektu, který rozhodnutí vydal.** Odvolání (rozklad) je spolu se spisovým materiálem předloženo nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

Doporučený formulář

- formulář podání odvolání.

Nadřízený orgán **rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání.** Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu. Lhůtu nelze prodloužit. Při soudním přezkumu rozhodnutí o odvolání na základě žaloby podle zvláštního právního předpisu soud přezkoumá, zda jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti. Nejsou-li žádné důvody pro od-

mítnutí žádosti, soud zruší rozhodnutí o odvolání a rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti a povinnému subjektu nařídí požadované informace poskytnout.

Žadatel může podat stížnost v případě, že nesouhlasí s postupem či způsobem vyřízením žádosti nebo stanovenou výší úhrady. Stížnost se podává ústně nebo písemně u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení sdělení o způsobu vyřízení žádosti nebo ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Sankce

Sankce nejsou stanoveny

Další informace

Informace na základě žádosti **se poskytuje ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti** o poskytnutí informace (pokud zákon nestanoví jinak) včetně existujících metadat. Tato povinnost odpadá, pokud by to bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží; v tomto případě je informace poskytnuta ve formátu nebo jazyce, ve kterých byla vytvořena.

Pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo nepřiměřenou zátěží, je v souladu s tímto zákonem poskytnut celý tento celek.

Zákony

Ústavní zákon č.1/1993Sb., Ústava, ve znění pozdějších předpisů

Ústavní zákon č.2/1993Sb., Listina práv a svobod

Zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č.89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Seznam literatury

Axiomy v právní argumentaci: dvousečná zbraň v rukou orgánů aplikujících právo

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

Jak žije Unie

Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)

Novela zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o registru smluv

NewsWL - Legal Update & Legal Alert (Newslettery Weinhold Legal)

Nutná obhajoba právnické osoby - ano, či new - 2. část

BA. - Bulletin advokacie

Problematika původu základního kapitálu společností obchodujících s vojenským materiálem

ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)

Registr smluv - zkušenosti z praxe

UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)

Obchodní společnost Pražská plynárenská Servis distribuce, a. s. je povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím

RPT. - Revue pro právo a technologie

NSS k otázce veřejné instituce dle zákona o svobodném přístupu k informacím

RPT. - Revue pro právo a technologie

První český bitcoinový pirát

RPT. - Revue pro právo a technologie

525/20.06.18 - Nepeněžní plnění poskytované zaměstnanci ve formě pořízení zboží nebo služeb zdravotního, léčebného, hygienického a obdobného charakteru

KooV - Zápisy z jednání Koordinačního výboru s Komorou daňových poradců ČR

Možnost podmíněného propuštění cizinců

StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)

Je svoboda šířit a přijímat informace ve virtuálním prostředí svobodou virtuální?

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

Dokazování prospěšnosti osvojení z ciziny

PaR. - Právo a rodina (Wolters Kluwer)

Právo v pohybu veřejné 15. 5. 2018 - 29. 5. 2018

NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)

Práva a povinnosti soudců ve věci zákona o střetu zájmů

Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)

Stručné zprávy z představenstva

BA. - Bulletin advokacie

Právní novinky 1/2018: Legislativní novinky

NewsHH - Newslettery Havel & Partners

Neriskujte - bez řádné registrace mohou být vaše smlouvy neplatné, 3. část

RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)

Několik málo zamýšlení k zajišťovacím příkazům správce daně

daucD - DAUC.CZ - daně (Wolters Kluwer)

Podání v elektronické podobě podle správního řádu

SpP. - Správní právo

Výroční zpráva NKÚ za rok 2017

NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu

Role soudů při dotváření správního práva

Pr - Právník

Soudní úschova a její soluční účinky

BA. - Bulletin advokacie

Rozhodčí komise spolku v české právní úpravě a praxi

CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi

Zveřejňovat, či nezveřejňovat platy?

RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)

Zveřejňování informace o výši platů podle rozhodnutí Ústavního soudu

UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)

Právo v pohybu veřejné 9. 1. 2018 - 23. 1. 2018
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Komparace české a slovenské úpravy správního soudnictví
SpP. - Správní právo
Zápis z jednání Kolegia předsedů krajských soudů ze dne 14.12.2017
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Nahlížení do podnětového spisu
PaB. - Právo a bezpečnost
Motivace samospráv k realizaci smart city projektů
PaB. - Právo a bezpečnost
Obrat rozhodovací praxe v otázce poskytování informací o platech zaměstnanců veřejného sektoru
RPT. - Revue pro právo a technologie
ČEZ není povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím
RPT. - Revue pro právo a technologie
ČEZ není povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím
RPT. - Revue pro právo a technologie
Role a vztah státního zástupce, policie a soudu v přípravném řízení
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Omezení práva na informace o rozhodovací činnosti soudů
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Stanovisko Kolegia předsedů krajských soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
27. Shromáždění delegátů Soudcovské unie České republiky
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Zpravodajové a senáty: Vliv složení senátu na rozhodování Ústavního soudu...
České republiky o ústavních stížnostech
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Doručování v přeshraničním styku v řízení před soudy

SoukPr - Soukromé právo (Wolters Kluwer)
Četnost využívání institutu spolupracujícího obviněného a návrhy k jejímu
zvýšení
BA. - Bulletin advokacie
Právo v pohybu veřejné 7. 11. 2017 - 21. 11. 2017
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Odchylky od spisovné jazykové normy v současných právních textech
SpP. - Správní právo
K problematice peněžitého trestu v případech trestní odpovědnosti práv-
nických osob
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Veřejný zájem a transparentnost v mezinárodní obchodní arbitráži
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
První věcná novela zákona o registru smluv
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Uplatnění plné moci udělené poradci ve světle novelizovaného pokynu GŘ
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Metodické doporučení k činnosti obcí k organizačně-technickému zabezpečení
funkce pověřence pro ochranu osobních údajů podle obecného nařízení
o ochraně osobních údajů v podmínkách obcí
MinV - Ministerstvo vnitra
Právo v pohybu veřejné 3. 7. 2017 - 17. 7. 2017
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Ochrana obchodního tajemství
AM. - Acta MUP
Nový pohled na poskytování informací podle z. č. 106/1999 Sb.
VerZak - Veřejné zakázky
Originalita v pojetí práva Evropské unie
RPT. - Revue pro právo a technologie
Přístup k zadávací dokumentaci k zakázce „dekódování šifrovaných datových
komunikací“
RPT. - Revue pro právo a technologie
Šikanózní podání podle zákona o svobodném přístupu k informacím
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Nemateriální újma - zveřejnění osobních údajů

SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Právo v pohybu veřejné 8. 5. 2017 - 22. 5. 2017
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Sankční následky neuveřejnění smlouvy v registru smluv
BA. - Bulletin advokacie
Správní řád v praxi krajských úřadů - XI. ročník zimní konference/workshopu
SpP. - Správní právo
Advokáti před Ústavním soudem: zaručuje jejich zkušenost úspěch?
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Novela směrnice č. 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní a její dopady
StudPr - Studentské práce
Vyřizování žádosti účastníka řízení o poskytnutí kopie správního spisu vedeného v řízení o přestupku nebo o jiném správním deliktu
SpP. - Správní právo
Revoluce ve veřejných zakázkách: Už jste připraveni?
VerZak - Veřejné zakázky
Výroční zpráva NKÚ za rok 2016
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Digitalizuj, digitalizuješ, digitalizujeme
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv a ochrana osobních údajů
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
O některých důvodech protiústavnosti současně úpravy dovolené ve vztahu k dohodám o pracích konaných mimo pracovní poměr
StudPr - Studentské práce
Právo v mezihvězdném prostoru
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Dotazy a odpovědi: Problematika živnostenského podnikání a reklamní činnosti
FDUB. - Finanční, daňový a účetní bulletin (Wolters Kluwer)
Přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2016
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Liberální demokracie a svoboda projevu v rozhodovací praxi českých soudů
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)

Stanovisko ODK č. 2/2017: Vyřizování elektronicky učiněných podání občanů obce
MinV - Ministerstvo vnitra
Vztah kanonického práva a práva České republiky
BA. - Bulletin advokacie
Ústavnost opakovaného jmenování soudních funkcionářů
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Registr smluv a ochrana obchodního tajemství
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Neudělení státního občanství kvůli ohrožení bezpečnosti státu: měl by žadatel znát důvody ?
SpP. - Správní právo
Rozhodnutí a další úkony správních orgánů podle správního řádu
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Pharma Legal 1/2017: Praktická aplikace zákona o registru smluv ve zdravotnictví půl roku po jeho vstupu v účinnost
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Sborník stanovisek č. 15 - Kontrolní orgány
Sbor. VOP - Sborník stanovisek VOP
Náhradní péče o dítě v České republice
StudPr - Studentské práce
K otázkám některých základních lidských práv a svobod v souvislosti s právní ochranou biometrických údajů
Pr - Právník
Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
K elektronickému doručování
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 205/2017 Sb., změna zákona o kybernetické bezpečnosti a dalších zákonů
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Zveřejňování smluv uzavřených školami v centrálním registru
ŘiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Sankcionování právnických osob a praxe českých trestních soudů
BA. - Bulletin advokacie
Konference „Novela zákona o vysokých školách“
SpP. - Správní právo

Odpovědnost poskytovatele otevřených dat za škodu vyplývající z chyb v poskytováných datových sadách
SpP. - Správní právo
Extenzivní výklad pojmu veřejná instituce: obchodní společnosti jako povinné subjekty v právu na informace
SpP. - Správní právo
Právní novinky 10/2016: Co se mění od 1. 10. 2016 v souvislosti s účinností nového zákona o zadávání veřejných zakázek?
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Rozhovor s Martinem Erazímem
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Nový zákon o registru smluv - bez uveřejnění smlouvy nelze začít plnit
UcetP. - Účetnictví v praxi (Wolters Kluwer)
Odůvodnění správního rozhodnutí: revitalizace institutu s dlouhou tradicí
Pr - Právník
Zákon o registru smluv a jeho dopad na kolektivní vyjednávání
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)
Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv a ochrana osobních údajů
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Poskytnutí audiozáznamu z ZM
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Odměna exekutora a náhrada nákladů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Obchodní tajemství při uveřejnění smluv na profilu zadavatele či v registru smluv
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Zvláštní žalobní legitimace k ochraně veřejného zájmu
Pr - Právník
Nové povinnosti (nejen) škol dle zákona o registru smluv
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Vystoupení prezidentky EK ČR Mgr. Pavly Fučíkové na sympoziu ‚Odměna exekutora a náhrada nákladů‘
KNo. - Konkursní noviny
EU Legal News 7/2016: Harmonizace ochrany obchodního tajemství
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Možnosti citační analýzy v České republice
RPT. - Revue pro právo a technologie

K postavení finančního arbitra jako správního orgánu
SpP. - Správní právo
Úvod do zákona o registru smluv
BA. - Bulletin advokacie
Metodický pokyn GFŘ k uplatňování penále dle § 264 odst. 13 daňového řádu
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Pharma Legal 6/2016: Registr smluv a jeho dopad do oblasti zdravotnictví
a farmacie
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Právní novinky 6/2016: Zákon o registru smluv
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Stanovisko ODK č. 1/2016: Právo člena zastupitelstva obce na informace
MinV - Ministerstvo vnitra
Projekt Elektronické úřední desky soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ za rok 2015
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Důvodová zpráva k zákonu č. 298/2016 Sb., změna zákonů v souvislosti s přijetím zákona č. 297/2016 Sb.
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Právo v pohybu veřejné 14. 3. 2016 - 28. 3. 2016
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Pomocné úřady ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím
SpP. - Správní právo
EET - z důvodové zprávy předkladatele
RoLi - Rodinné listy (Wolters Kluwer)
Kde jsou hranice veřejných subjektivních práv chráněných ve správním soudnictví?
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
K postavení finančního arbitra jako správního orgánu
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Zasílání kopií zápisů z RM a ZM
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Poskytnutí informace - zpoplatnění
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Opravné a dozorčí prostředky deset let po nabytí účinnosti správního řádu
PaB. - Právo a bezpečnost

Právo na informace - další kapitola v sáze seznam v. CHAPS
RPT. - Revue pro právo a technologie
Účast spolků na územním řízení a obstrukční jednání
SpP. - Správní právo
Důvodová zpráva k zákonu č. 248/2017 Sb., změna zákona o obecní policii
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Dohled v soustavě státního zastupitelství
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Informace podle 106/1999
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Vládní návrh zákona
VerZak - Veřejné zakázky
Nadřízený orgán PO obce či kraje podle zákona o svobodném přístupu k in-
formacím, 2. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Nahlédnutí do smlouvy
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Soukromoprávní vymáhání škody způsobené protisoutěžním jednáním -
určení výše škody a role soft law?
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Nadřízený orgán PO obce či kraje podle zákona o svobodném přístupu k in-
formacím, 1. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Střet zájmů
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Změny v právních předpisech
PSK. - Personální a sociálně právní kartotéka. PSK (Wolters Kluwer)
Novinky a změny v právních předpisech
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Nahlížení do správních spisů a svobodný přístup k informacím
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Svéprávnosti, quo vadis?, 1. část
PaR. - Právo a rodina (Wolters Kluwer)
Ochrana osobních údajů při poskytování informací
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Materiální znak veřejnoprávních deliktů
SpP. - Správní právo

Zveřejňování poskytnutých informací
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Nejednoznačnost odkazů k soudním rozhodnutím a možnosti řešení
RPT. - Revue pro právo a technologie
Licencování PSI a hospodářská soutěž
RPT. - Revue pro právo a technologie
K právní úpravě odpovědnosti úředníka územního samosprávného celku
za škodu ve vazbě na jeho „vyslání“ do orgánu podnikající právnické osoby
SpP. - Správní právo
Osobní údaj ve světle judikatury
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Žádost o zkušební otázky na základě zákona o svobodném přístupu
k informacím
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Obec jako povinný subjekt podle zákona o svobodném přístupu k informacím
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Sborník stanovisek č. 12 - Státní správa soudů
Sbor. VOP - Sborník stanovisek VOP
Právo na informace ve veřejných zakázkách
VerZak - Veřejné zakázky
Úhrada nákladů za poskytnutí informací
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Stanovisko č. 2/2015: Rozsah údajů ve zveřejňovaných smlouvách
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Pořizování nahrávky ze ZO
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Změna sídla OÚ
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Výroční zpráva za rok 2014
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Právo člena zastupitelstva na informace
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpo-
vědnosti
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Informace poskytované zastupiteli
SMO. - Svaz měst a obcí ČR

Důvodová zpráva k zákonu č. 222/2015 Sb., změna zákona o svobodném přístupu k informacím
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Právní úprava zpřístupňující informace orgánů veřejné správy ČR a eu elektronickou cestou a formou open data
RPT. - Revue pro právo a technologie
Judikatura Rodinných listů - č. 60: Platy úředníků jsou věc veřejná
RoLi - Rodinné listy (Wolters Kluwer)
Stanovisko č. 4/2014: Transparentní účty a ochrana osobních údajů
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Z povinnosti informovat o platech úředních osob se vyvléci nelze
SpP. - Správní právo
Pacht a povinnost obce zveřejnit záměr propachtovat pozemek
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
K justifikaci pravidla o nezávislosti uplatňování soukromého práva na uplatňování práva veřejného
Pr - Právník
O postavení Nejvyššího kontrolního úřadu v soustavě státních orgánů a ke změně jeho kompetencí
SpP. - Správní právo
Právní režim informací v genetických databázích a biobankách
RPT. - Revue pro právo a technologie
Poskytování osobních údajů o OVČ, funkcionáři, či zaměstnanci VS
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Informace o životním prostředí: Opona se zavírá?
SpP. - Správní právo
Otazníky ve věci poskytování údajů o výši platů a odměn zaměstnanců veřejné správy
SpP. - Správní právo
Podruhé k žalobám o nárocích podle zákona č. 82/1998 Sb.
BA. - Bulletin advokacie
Právo na informace v Radě Evropské unie ve světle nedávného judikátu Access Info Europe vs. Rada. Demokracie vs. diplomacie
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ za rok 2013
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Je potřebný a možný návrat individuálního prominutí do daňového řádu?

DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Zveřejňování záznamu z jednání zastupitelstva obce
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Pobyt cizinců: vybrané právní problémy - VII. K některým aplikačním problémům v rozhodovací praxi Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců
Knihy VOP - Archiv knih VOP
Poskytování osobních údajů při kontrole inspektorátu práce
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)
Přiměřenost právní regulace - Projevy účastníků
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Zvukové záznamy z veřejných projednání a ochrana osobních údajů
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Směrnice věnovaná poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Povinnosti inspektora v rámci kontrolního procesu
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)
K problému ochrany soukromí úředníků veřejné správy v otázce platů a odměn z pohledu práva na informace
BA. - Bulletin advokacie
Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: K principu proporcionality při zpracování osobních údajů na základě zákona o svobodném přístupu k informacím
ÚO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Stanovisko č. 2/2013: Pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva
ÚO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Informace
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Spory v justici o svobodný přístup k informacím
TP. - Trestní právo (Wolters Kluwer)
Poskytování informací o přestupcích veřejně činných osob
SpP. - Správní právo
Z aktuální judikatury evropského soudu pro lidská práva - K problematice svobodného přístupu k informacím
SpP. - Správní právo
K návrhu novelizace zákona o svobodném přístupu k informacím
SpP. - Správní právo

Zapůjčení zvukového záznamu
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Výroční zpráva za rok 2012
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Jaká žádost je ještě žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.?
ZF. - Zdravotnické fórum (Wolters Kluwer)
Zveřejňování informací
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Transparentnost veřejné správy aneb jde o opatření obecné povahy?
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Transparentnost veřejné správy: Materiální racionalita vs. formální pojetí práva aneb Jde o opatření obecné povahy?
SpP. - Správní právo
Žádost o informace
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Kolegiální orgány ve veřejné správě - XV. Realizace práva na informace o činnosti kolegiálních orgánů územních samosprávných celků - poznatky veřejného ochránce práv
Knihy VOP - Archiv knih VOP
Kolegiální orgány ve veřejné správě - VIII. K problematice podjatosti členů rozkladové komise
Knihy VOP - Archiv knih VOP
Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 9 As 121/2011
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
OaO: Chci se vdát za muže, který je v rozvodovém řízení. Mohu požádat soud o rozsudek, kterým bude rozvedeno jeho manželství, abych zjistila příčiny jeho rozvratu? Bude na to nějak mít vliv NOZ?
RaP - Rekodifikace & praxe (Wolters Kluwer)
Rozpočtové změny
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
K právu odepřít výpověď (součinnost) při státní kontrole
ZF. - Zdravotnické fórum (Wolters Kluwer)
Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: Zpracování osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (čj. SPR-5205/11)
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů

Z kontrolní činnosti: Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím stavebním úřadem
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
„Dobrý“ školní web obsah z pohledu školského zákona a grafické zpracování RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Vymezení jiných osob oprávněných nahlížet do spisů v přípravném řízení, pokud takové oprávnění odůvodňují potřebou uplatnění svých práv podle § 65 odst. 1, poslední věty, trestního řádu
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Dokumentace a vedení spisu při správě daní, nahlížení do spisu daňovým subjektem
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Právo na informace a jeho limity
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Zpracování informací o mzdě a platu
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)
Právo na informace a (ne)rozhodnutí o poskytnutí informace o výši platu
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
K poskytování údajů o zaměstnancích odměňovaných z veřejných prostředků v kontextu rozhodnutí NSS
Pr - Právník
K některým způsobům participace na správě obce dle § 16 odst. 2 zákona o obcích
SpP. - Správní právo
Používání datových schránek, svobodný přístup k informacím a obecní úřady
SpP. - Správní právo
Informační komisař - ANO či NE?
SpP. - Správní právo
Výroční zpráva 2011
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Může zastupitelstvo schvalovat odměnu jednatele firmy zřízené obcí?
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Úplný a systemizovaný přehled předpisů nezbytných pro řízení školy
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Stručně k principu transparentnosti veřejné správy (a též k jednomu aktuálnímu judikátu NSS).
BA. - Bulletin advokacie

K pojetí rozhodnutí správního orgánu ve správním řádu a soudním řádu
správním

SpP. - Správní právo

Dopravní podnik jako veřejná instituce poskytující informace

PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)

Právo na informace, 2. část

DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)

Právo na informace a ochrana osobních údajů

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

Stanovisko ODK č. 1/2012: Zveřejňování poskytnuté informace podle zákona
o svobodném přístupu k informacím

MinV - Ministerstvo vnitra

Svobodný přístup k informacím (zápis z porady metodiků finančního ředi-
telství a Ministerstva financí)

DEx. - Daňový expert (Wolters Kluwer)

Stížnosti a „info-stížnosti“.

Právo - Právo

Právo na informace, 1. část

DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)

Znaky obchodního tajemství

ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)

Informace o odměňování veřejných zaměstnanců

PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)

Metodické doporučení k poskytování informací o platech pracovníků povin-
ných subjektů podle zákona o svobodném přístupu k informacím

UOOU - Úřad pro ochranu osobních údajů

Zákon o svobodném přístupu k informacím doznal další korekci, hranice
soukromí znovu posunuta, 1. část

PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)

Nečinnost ve veřejné správě - XIII. Poskytování metodické pomoci a apli-
kace opatření proti nečinnosti ze strany ústředních orgánů státní správy
z pohledu odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra.

Knihy VOP - Archiv knih VOP

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 107/2010

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

Stanovisko ODK č. 7/2011: Rozsah informací poskytovaných členovi zastu-
pitelstva obce v souvislosti s výkonem jeho funkce.

MinV - Ministerstvo vnitra
Svobodný přístup k informacím
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Výroční zpráva NKÚ za rok 2010
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
K otázce okamžiku nastoupení účinků rozhodnutí ústavního soudu o zrušení zákonů a jiných právních předpisů s přihlédnutím k legislativní praxi
Pr - Právník
Vznik oprávnění uplynutím lhůty podle zákona o volném pohybu služeb
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Zápisy ze zastupitelstva
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Edice dobré správní praxe - Doporučení pro obce a města: Práva občanů obce (obecná část).
VOP - Veřejný ochránce práv. Ombudsman.
Právo na informace o výsledku státní kontroly
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
K některým formulačním otázkám při tvorbě právních předpisů
Pr - Právník
Svobodný přístup k informacím o prominutí daně
DEx. - Daňový expert (Wolters Kluwer)
Poskytování osobních údajů o zaměstnancích
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)
Ústavní soud odstranil paušální zákaz poskytování nepravomocných rozsudků
BA. - Bulletin advokacie
Možnosti vyhledávání judikatury správních soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: Zveřejňování osobních údajů žadatelů o informace. čj. SPR-0097/09-8)
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Stanovisko OBP č. 3: Problematika přístupu k informacím po skončení trestního řízení
MinV - Ministerstvo vnitra
K svobodnému přístupu k informacím
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Právo na informace opět posílilo aneb Ústavní soud ČR řekl „ano“ souzení za bílého dne

PRa. - Právní rádce
Ústavní soud umožnil poskytování nepravomocných rozsudků
BA. - Bulletin advokacie
Kolegium předsedů krajských soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR a správa akciových společností
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva 2009
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Informace o pracovněprávních záležitostech zaměstnanců obecního úřadu
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Svobodný přístup k informacím
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Právo na informace v územních samosprávných celcích
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Právo na informace podle správního řádu a zákonů o informacích
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Jak žije Unie
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ 2008
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
DPH u územních samosprávných celků, 2. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
K problémům z praxe č. 1/2009: K možnosti rozšíření kompetencí Úřadu
ve vztahu k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
DPH u územních samosprávných celků, 1. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva - ne-občan obce.
INS. - Informační servis SMO ČR
Závěrečné stanovisko k postupu České obchodní inspekce při poskytování
informací o své činnosti a při zveřejňování výsledků kontrol
VOP - Veřejný ochránce práv. Ombudsman.
Informace a občan (poskytování informací o projektu budování kanalizace)
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Zákon o svobodném přístupu k informacím - Žádost o zápisy z jednání za-
stupitelstva, výborů a komisí podle z.č. 106/1999 Sb.

INS. - Informační servis SMO ČR
Informační povinnost v akciové společnosti plnící veřejný účel
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 111/2009 Sb., o základních registrech
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Poskytování soudních rozhodnutí prostřednictvím zákona o svobodném
přístupu k informacím
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ 2007
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: Ke zpracování osobních údajů žadatelů podle
zákona č. 106/1999 Sb. (zn. 51/06/SŘ)
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Ke stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace
PRa. - Právní rádce
Z aktuální judikatury Ústavního soudu
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 32/2008 Sb., změna zákona o ochraně utajo-
vaných informací a o bezpečnostní způsobilosti
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Výroční zpráva 2006
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Poskytování informací
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Zhoubná nemoc české justice
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Poskytování osobních údajů řediteli školy
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Stanovisko č. 6/2006: Nahlížení do kandidátních listin a poskytování infor-
mací o kandidátech voleb do obecních zastupitelstev.
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Činnost obce a ochrana osobních údajů
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Informace z Kolegia předsedů krajských soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Přestupkové řízení. Poskytování informací
SMO. - Svaz měst a obcí ČR

Přístup k informacím po letošní novele.
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Svobodný přístup k informacím. Informace podávané obcí
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Stanovisko ODK č. 1/2006: Ke vztahu zákona o obcích a zákona o svobodném
přístupu k informacím.
MinV - Ministerstvo vnitra
Výkon justice (2004)
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Dálkový přístup k informačním systémům veřejné správy
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Několik poznámek k právní povaze televizních poplatků a právní povaze
vztahu mezi Českou televizí a držiteli televizních přijímačů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb., změna zákona o svobodném přístupu
k informacím
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Nahlížení do přijímacích testů v rámci řízení o přijetí ke studiu ve střední škole
SO - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Nahlížení do pomůcek (a dalších zapovězených částí daňových spisů)
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Zpřístupňování a zveřejňování osobních údajů z jednání zastupitelstev a rad
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Kamerové systémy v praxi obecní policie
SpP. - Správní právo
Osadní výbory
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Svoboda informací - brněnská cesta
Vial. - Via Iuris
Kdo rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí orgánu územního samosprávného
celku
SpP. - Správní právo
Sto šest neznamená vždy více než sto jedna. Podle jakého zákona postupovat
při poskytování informací?
Vial. - Via Iuris
Metodická příručka k zákonu o úřednících (I. Pracovně právní vztahy úředníků
územních samosprávných celků. Bod 4-8)

MinV - Ministerstvo vnitra

Stavební úřady nadále neoprávněně zastavují informace. A co na to říkají soudy?

Vial. - Via Iuris

K problémům z praxe č. 6/2002: Poskytování osobních údajů o zaměstnancích

UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů

Jěště není tak zle? Někteří úředníci si úplně jisti nejsou.

Vial. - Via Iuris

Právo na informace a činnost orgánů obce

PRa. - Právní rádce

Základní východiska zásady veřejnosti v oblasti výkonu veřejné moci

SpP. - Správní právo

Vykls 5/2000 Zasílání stejnopisů obžalob Dokumentačnímu středisku pro lidská práva

Vykls - Výkladové stanovisko NSZ

Dva zákony o informacích

PrRo. - Právní rozhledy

Novela zákona o obcích a zákon o svobodném přístupu k informacím

PRa. - Právní rádce

Judikatura soudů - ASPI

(SJS) 9 As 335/2018 - 83

Právo na informace

(SJS) 8 As 315/2018 - 34

Právo na informace

(SJS) 7 As 192/2017 - 35

Právo na informace

(SJS) 9 As 354/2018 - 25

Právo na informace

(SJS) 3 As 81/2018 - 10

Procesní

(SJS) 5 As 125/2018 - 55
Právo na informace
(SJS) 11 A 93/2017 - 56
Právo na informace
(SJS) 10 As 239/2017 - 71
Právo na informace
(SJS) 5 As 293/2018 - 33
Právo na informace
(SJS) 9 A 219/2015 - 39
Právo na informace
(SJS) 45 A 37/2017 - 45
Právo na informace
(SJS) 45 A 52/2016 - 61
Právo na informace
(SJS) 10 As 345/2017 - 73
Právo na informace
(SJS) 8 A 109/2017 - 60
Právo na informace
(SJS) 9 A 49/2016 - 110
Právo na informace
(SJS) 9 A 212/2015 - 61
Právo na informace
(SJS) 9 As 178/2017 - 34
Právo na informace
(SJS) 22 A 17/2018 - 28
Právo na informace
(SJS) 22 A 44/2018 - 8
Právo na informace
(SJS) 22 A 45/2018 - 12
Právo na informace
(SJS) 7 As 366/2017 - 54
Právo na informace

(SJS) 6 A 183/2015 - 51
Právo na informace
(SJS) 29 A 143/2016 - 55
Právo na informace
(SJS) 10 As 227/2018 - 37
Právo na informace
(SJS) 8 As 18/2018 - 58
Právo na informace
(SJS) 7 As 192/2018 - 32
Právo na informace
(SJS) 62 A 79/2018 - 72
Nezákonnosť zásahu
(SJS) 22 A 200/2017 - 32
Právo na informace
(SJS) 22 A 198/2017 - 32
Právo na informace
(SJS) 9 As 198/2018 - 37
Ostatní
(SJS) 2 As 157/2018 - 39
Právo na informace
(SJS) 11 A 171/2017 - 25
Právo na informace
(SJS) 6 A 142/2016 - 30
Právo na informace
(SJS) Aprk 14/2018 - 81
Právo na informace
(SJS) 55 A 76/2018 - 31
Právo na informace
(SJS) 48 A 58/2016 - 21
Právo na informace
(SJS) 7 As 105/2018 - 40
Právo na informace

(SJS) Nad 152/2018 - 39
Právo na informace
(SJS) Nad 124/2018 - 109
Právo na informace
(SJS) 5 As 231/2018 - 34
Právo na informace
(SJS) 30 A 111/2016 - 64
Právo na informace
(SJS) 8 As 145/2018 - 43
Právo na informace
(SJS) 6 A 154/2017 - 43
Právo na informace
(SJS) 10 As 289/2017 - 37
Právo na informace: údaj o doměření daně z přidané hodnoty
(SJS) Aprk 13/2018 - 39
Právo na informace
(SJS) 4 As 197/2018 - 31
Právo na informace
(SJS) 10 A 208/2015 - 28
Právo na informace
(SJS) 29 A 219/2017 - 45
Právo na informace
(SJS) 31 A 160/2016 - 56
Právo na informace
(SJS) 31 A 159/2016 - 59
Právo na informace
(SJS) 22 A 89/2017 - 26
Právo na informace
(SJS) 9 A 184/2017 - 32
Právo na informace
(SJS) 30 A 62/2017 - 70
Právo na informace

(SJS) 9 A 81/2016 - 42

Právo na informace

(SJS) 5 A 128/2015 - 49

Právo na informace

(SJS) Komp 4/2017 - 31

Právo na informace

(SJS) 10 A 91/2015 - 92

Právo na informace

(SJS) 9 A 26/2016 - 48

Právo na informace

(SJS) 9 A 196/2017 - 55

Právo na informace

(Rc) 30 Cdo 2263/2016

Právo na informace; Zadostiučinění (satisfakce); Nemajetková újma (o. z.);
Odpovědnost státu za škodu; Nárok na omluvu

(SJS) 8 As 203/2017 - 39

Právo na informace

(SJS) 15 A 17/2016 - 55

Zrušení rozhodnutí pro nezákonnost

(SJS) 15 A 216/2017 - 45

Řízení o žalobě proti nečinnosti

(SJS) 9 A 230/2015 - 51

Právo na informace

(SJS) 2 As 313/2017 - 56

Právo na informace

(SJS) 9 A 172/2015 - 67

Právo na informace

(SJS) 5 A 210/2014 - 84

Zrušení rozhodnutí

(SJS) 10 A 220/2017 - 28

Právo na informace

(SJS) 10 As 118/2018 - 47
Právo na informace
(SJS) 3 A 99/2017 - 73
Právo na informace
(SJS) 9 A 180/2015 - 47
Právo na informace
(SJS) 65 A 5/2018 - 39
Právo na informace
(SJS) 6 A 220/2014 - 37
Právo na informace
(SJS) 30 A 230/2017 - 56
Právo na informace
(SJS) 3 A 68/2015 - 55
Právo na informace
(SJS) 51 A 72/2017 - 36
Právo na informace
(ÚS) II. ÚS 618/18 - 1
Pøerušení øízení
(SJS) 7 As 124/2017 - 21
Právo na informace
(SJS) 9 A 71/2015 - 43
Právo na informace
(SJS) Nao 55/2018 - 47
Právo na informace
(SJS) 4 As 7/2018 - 48
Právo na informace
(SJS) 6 As 85/2018 - 18
Právo na informace
(SJS) 3 A 99/2016 - 97
Právo na informace
(SJS) 9 As 5/2018 - 88
Právo na informace

(ÚS) IV. ÚS 1200/16 - 1

Znovu k poskytování informací o platu zaměstnanců

(SJS) 10 As 368/2017 - 71

Právo na informace

(ÚS) I. ÚS 1262/17 - 1

Obchodní společnost Pražská plynárenská Servis distribuce, a. s. je povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím

(SJS) 65 A 106/2017 - 44

Právo na informace

(ÚS) IV. ÚS 165/18 - 1

Informace; banka - bankovníctví; odůvodnění

(SJS) 22 A 113/2017 - 32

Právo na informace

(SJS) 46 A 67/2017 - 56

Právo na informace

(SJS) 2 As 50/2018 - 54

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

(SJS) 5 A 132/2015 - 31

Zrušení rozhodnutí

(SJS) 1 As 417/2017 - 39

Právo na informace

(SJS) 6 A 237/2015 - 85

Právo na informace

(SJS) 3 A 21/2016 - 72

Právo na informace

(ÚS) II. ÚS 378/18 - 1

Poplatek - osvobození; poplatek - soudní; advokát - ustanovený; správní soudnictví

(SJS) 48 A 42/2016 - 39

Právo na informace

(SJS) 8 As 222/2017 - 37

Právo na informace

(SJS) 2 As 296/2017 - 31

Právo na informace

(ÚS) III. ÚS 4154/16 - 1

Poplatek - soudní; poplatek - osvobození; odůvodnění

(SJS) 5 A 175/2014 - 37

Právo na informace

(SJS) 5 A 83/2015 - 41

Zrušení rozhodnutí

(SJS) 11 A 120/2015 - 38

Právo na informace

(SJS) 11 A 6/2017 - 40

Právo na informace

(SJS) 22 A 153/2016 - 67

Právo na informace

(SJS) 8 A 109/2017 - 35

(x) - zrušeno rozsudkem 7 As 105/2018 - 40 ze dne 26. července 2018 Právo
na informace

(SJS) 8 A 165/2016 - 28

Právo na informace

(SJS) 9 As 399/2017 - 38

Právo na informace

(SJS) 6 A 21/2013 - 46

Právo na informace

(SJS) 6 A 207/2015 - 51

Právo na informace

(SJS) 8 A 64/2014 - 52

Právo na informace

(SJS) Nao 345/2017 - 110

Právo na informace

(SJS) 9 A 86/2017 - 48

Právo na informace

(SJS) 9 As 5/2018 - 64

Právo na informace

(SJS) 5 A 5/2015 - 77

Právo na informace

(SJS) 5 As 47/2017 - 38

Právo na informace

(SJS) 6 A 98/2014 - 65

Právo na informace

(SJS) 3 A 42/2018 - 31

Právo na informace

(SJS) 9 As 448/2017 - 35

Právo na informace

(SJS) 7 As 365/2017 - 57

Právo na informace

(SJS) 10 As 302/2017 - 28

Právo na informace

(SJS) Aprk 2/2018 - 28

Právo na informace

(SJS) 6 As 189/2017 - 32

Právo na informace

(SJS) 6 A 52/2016 - 25

Právo na informace

(SJS) 10 As 368/2017 - 60

Právo na informace

(SJS) 10 As 345/2017 - 35

Právo na informace

(SJS) 9 A 60/2017 - 37

Právo na informace

(SJS) 30 A 211/2016 - 35

Právo na informace

(SJS) 7 As 365/2017 - 49

Právo na informace

(ÚS) III. ÚS 1818/16 - 1

Informace; nepøezkumatelnost; odùvodnìní; elektronický podpis

(SJS) 9 As 359/2017 - 51
Právo na informace
(SJS) 7 As 311/2017 - 39
Právo na informace
(SJS) 7 As 366/2017 - 44
Právo na informace
(SJS) 29 A 167/2015 - 33
Ochrana hospodářské soutěže a veřejné zakázky
(SJS) 3 A 64/2015 - 44
Svobodný přístup k informacím: podkladová informace; odepření poskytnutí
informace
(SJS) 3 A 65/2015 - 45
Právo na informace
(SJS) 8 A 95/2017 - 69
Právo na informace
(SJS) 29 A 33/2012 - 157
Právo na informace
(SJS) 30 A 142/2015 - 110
Právo na informace
(SJS) 30 A 64/2017 - 47
Procesní
(SJS) 5 As 18/2017 - 15
Právo na informace
(SJS) 5 A 73/2014 - 48
Zrušení rozhodnutí
(SJS) 8 A 69/2016 - 142
Právo na informace
(SJS) 65 A 105/2016 - 25
Právo na informace
(SJS) 65 A 91/2016 - 62
Právo na informace
(SJS) 2 As 173/2017 - 27
Právo na informace

(SJS) 8 A 93/2017 - 35

Právo na informace

(SJS) 8 A 72/2017 - 41

Právo na informace

(SJS) 11 A 152/2017 - 55

Právo na informace

(SJS) 62 Af 95/2016 - 68

Zrušení rozhodnutí

(ÚS) II. ÚS 2111/16 - 1

Zvukový záznam z veřejného zasedání zastupitelstva obce ve světle zákona
o svobodném přístupu k informacím

(SJS) 7 As 192/2017 - 25

Právo na informace

(SJS) 6 A 7/2014 - 46

Právo na informace

(SJS) 10 As 289/2017 - 33

Právo na informace

(SJS) 62 A 151/2015 - 57

Zrušení rozhodnutí

(ÚS) IV. ÚS 227/17 - 1

Informace; obchodní společnost; odůvodnění; osoba - povinná

(ÚS) II. ÚS 2928/17 - 1

Informace; obec; náklady řízení; zpětvzetí návrhu; řízení - zastavení; správní
soudnictví

(SJS) Nad 284/2017 - 42

Právo na informace

(SJS) 5 As 236/2016 - 104

Právo na informace

(SJS) 8 A 81/2016 - 45

Právo na informace

(SJS) 5 A 176/2014 - 90

Právo na informace

(SJS) 5 A 2/2014 - 67

Právo na informace

(SJS) 5 A 3/2014 - 29

Zrušení rozhodnutí

(SJS) 3 A 99/2017 - 34

(x) - zrušeno rozsudkem 9 As 399/2017 - 38 ze dne 20. února 2018 Právo na informace

(SJS) 6 A 169/2013 - 28

Právo na informace

(SJS) 3 A 66/2015 - 34

Právo na informace

(ÚS) IV. ÚS 1378/16 - 4

K poskytování informací o platu zaměstnanců (ústavní konformní výklad § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím)

(SJS) 30 A 93/2015 - 152

Právo na informace

(SJS) 3 As 254/2017 - 31

Právo na informace

(SJS) 3 As 292/2016 - 67

Právo na informace

(ÚS) II. ÚS 299/17 - 1

Informace; interpretace; správní soudnictví

(SJS) 8 A 197/2014 - 66

(x) - zrušeno rozsudkem 10 As 345/2017 - 73 ze dne 20. září 2018 Právo na informace

(SJS) 8 A 86/2017 - 41

Právo na informace

(SJS) 8 A 116/2013 - 91

Právo na informace

(SJS) 52 A 14/2017 - 67

Právo na informace

(SJS) 9 A 138/2015 - 97

(x) - zrušeno rozsudkem 7 As 366/2017 - 54 ze dne 4. září 2018 Právo na informace

(SJS) 8 A 80/2017 - 50

Právo na informace

(SJS) 5 A 77/2014 - 36

Zrušení rozhodnutí

(SJS) 6 As 32/2017 - 38

Právo na informace

(SJS) 52 A 51/2013 - 130

Zrušení rozhodnutí

(SJS) 15 A 107/2017 - 46

Zamítnutí žaloby

(SJS) 6 As 158/2016 - 37

Právo na informace

(SJS) 9 As 230/2016 - 37

Právo na informace

(SJS) 7 As 274/2017 - 36

Právo na informace

(SJS) 8 As 238/2016 - 51

Právo na informace

(SJS) 45 A 19/2017 - 24

Právo na informace

(SJS) 48 A 50/2017 - 41

Právo na informace

(SJS) 8 A 215/2016 - 48

Právo na informace

(SJS) 8 A 85/2017 - 57

Právo na informace

Manuál je nedílnou součástí nového vzdělávacího programu
Zákon o svobodném přístupu k informacím v praxi
který je vytvořen v rámci projektu financovaného z OP VVV:
„Informace pro rozvoj demokratické společnosti“,
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181.

Autor: Dana Římanová



INFORMACE
PRO ROZVOJ
DEMOKRATICKÉ
SPOLEČNOSTI



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

