

Dana Římanová

ZÁKON
O SVOBODNÉM
PŘÍSTUPU
k informacím
v praxi

METODIKA



INFORMACE
PRO ROZVOJ DEMOKRATICKÉ
SPOLEČNOSTI



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

Dana Římanová

ZÁKON
O SVOBODNÉM
PŘÍSTUPU
k informacím
v praxi

METODIKA PRO UČITELE

výukový blok č. 7

2020



INFORMACE
PRO ROZVOJ DEMOKRATICKÉ
SPOLEČNOSTI

Obsah

Úvod	4
1. Vyučovací den-kapitola první – základní práva a povinnosti	
- terminologie	5
Ujasnění a sjednocení obsahu jednotlivých pojmů.....	5
Kontrolní otázky	8
2. Vyučovací den-žádost o poskytnutí informace-druhy a způsoby	
omezení práva na informace	10
Proces poskytnutí nebo odepření informací	11
Způsob poskytování informací.....	11
Obsah žádosti o poskytnutí informace.....	11
Co musí být obsahem žádosti o informaci	12
Obsahové náležitosti písemně podané žádosti	12
Poskytování informací jejich zveřejněním	13
Obecná pravidla pro povinné zveřejňování informací	13
Povinné subjekty jsou ve svém sídle povinny v úředních hodinách	
Zpřístupnit	14
Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí	
o poskytnutí informace	14
Jaké jsou lhůty pro povinné zveřejňování informací	15
Druhy a způsoby omezení práva na informace	16
Kontrolní otázky	17
Příloha č. 1 k druhému vyučovacímú dni.	
Vzor žádosti Libereckého kraje	18
Příloha č. 2 ke druhému vyučovacímú dni	
Vzor odpovědi na žádost	20

3. Vyučovací den-omezení popř.odeopření poskytnutí

informací – odvolání	22
Povinný subjekt informací neposkytne, pokud:	23
Povinné subjekty dále neposkytnou informace o	24
Podmínky omezení	26
Odvolání	26
Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace.....	26
Rozhodnutí o odmítnutí žádosti	28
Kontrolní otázky	29

Příloha č. 1 ke třetímu vyučovacímú dni

Vzor rozhodnutí o odmítnutí	30
-----------------------------------	----

Příloha č. 2 ke třetímu vyučovacímú dni

Vzor rozhodnutí o zamítnutí žádosti.....	32
--	----

Příloha č. 3 ke třetímu vyučovacímú dni

Vzor stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace	34
---	----

PŘÍLOHY KE VŠEM VYUČOVACÍM DNŮM

Příloha č 1 ke všem vyučovacím dnům	36
--	----

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.....	36
---	----

Vybraná ustanovení novel	58
---------------------------------------	----

Další doplňující informace	62
---	----

Související zákony	79
---------------------------------	----

SEZNAM LITERATURY	80
--------------------------------	----

JUDIKATURA SOUDŮ – ASPI	96
--------------------------------------	----

Úvod

Blok Zákon o svobodném přístupu k informacím (dále jen „zákon“) v praxi je rozvržen tak, aby studenti byli schopni pochopit právní terminologii zákona, a postupně získávali orientaci ve svých právech a povinnostech, se kterými se mohou ve svém věku setkat jako občané, ať již při komunikaci s úřady nebo jinými příjemci veřejných prostředků. Důraz bude kladen na činnost, týkající se státních úřadů a samosprávy.

1. VYUČOVACÍ DEN

kapitola první – základní práva a povinnosti – terminologie

Hlavním cílem pracovního sešitu je seznámit studenty středních škol s jejich právy a povinnostmi, se kterými se mohou již v jejich věku setkat.

Po prostudování by měli studenti zvládat vyřešit běžné situace, týkající se vyřízení žádosti o informace. Měli by vědět, na co mají nárok, a co mohou požadovat v oblasti financované z veřejných prostředků.

Při tvorbě pracovního sešitu bylo vycházeno ze situací a příkladů, se kterými se žadatelé o informace v České republice nejčastěji setkávají. To vše s ohledem na věk cílové skupiny, pro kterou je tento pracovní sešit určen. Text klade důraz na seznámení se s tématem pomocí příkladů a cvičení.

V textu jsou tak uvedeny příklady, které popisují reálné situace a jejich řešení a studenti si mohou vyzkoušet své znalosti na příkladech, se kterými se reálně mohou setkat. Součástí každého tématu jsou také informace, o která ustanovení se dané téma opírá, a užitečné odkazy k dané problematice.

Ujasnění a sjednocení obsahu jednotlivých pojmů

- Zákon a informace
- Právní osoby veřejného práva
- Dálkový přístup
- Zveřejněná informace
- Doprovodná informace
- Otevřená formální norma
- Metadata

Vyučovací den bude zahájen rozdělením žáků do skupin (podle počtu). Každá skupina si zvolí svého „mluvčího“, který bude prezentovat názor celé skupiny.

Následuje cca půlhodinová přednáška učitele, který připomene důvody vzniku právní úpravy, historické souvislosti a jejich vývoj plus současný stav.

Následuje zadání otázek jednotlivým skupinám:

- Co je to zákon
- Co je to informace
- Příklady ke každému pojmu.

Čas na práci ve skupinách je 10 min.

Po uplynutí časového limitu, prezentuje mluvčí názor skupiny s tím, že členové skupiny mohou mluvčího doplnit.

Podle počtu skupin, lze zadat každé z nich jinou otázku a to v případě, že je skupin více jak 5 nebo zadat všem skupinám otázku stejné.

Učitel zapisuje na tabuli společné znaky definic pojmů a provádí jejich vysvětlení, popř. uvádí příklady.

Po ukončení této činnosti rozdá učitel studentům **pracovní sešit č. 1**, kde se studenti seznámí s obsahem jednotlivých pojmů, které se váží k probírané problematice a se kterými se při dalším studiu setkají.

Po přečtení pojmů, je prodiskutují ve skupině a sporné nebo nesrozumitelné pojmy proberou s učitelem.

Na zvládnutí této aktivity je vymezeno 45 minut + 20 minut na vyhodnocení.

Probírány budou tyto pojmy:

Žadatelem o informace je:

každá fyzická (občan) i právnická osoba, které definuje občanský zákoník (dále jen „osoba“), která má právní osobnost, nebo jejíž právní osobnost zákon uzná. Právnická osoba může bez zřetele na předmět své činnosti mít práva a povinnosti, které se slučují s její právní povahou.

Právnické osoby veřejného práva jsou např.:

stát a jeho instituce které podléhají zákonům, podle nichž byly zřízeny; ustanovení se použijí jen tehdy, slučuje-li se to s právní povahou těchto osob.

Možností dálkového přístupu je:

přístup k informaci neomezeného okruhu žadatelů pomocí sítě nebo služby elektronických komunikací (e-mail, datová schránka).

Informací se rozumí:

jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Informací není:

počítačový program.

Zveřejněnou informací je:

taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona.

Doprovodnou informací je:

taková informace, která úzce souvisí s požadovanou informací (například informace o její existenci, původu, počtu, důvodu odepření, době, po kterou důvod odepření trvá a kdy bude znovu přezkoumán, a dalších důležitých rysech).

Strojově čitelným formátem se rozumí:

formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.

Otevřeným formátem se rozumí:

formát datového souboru, který není závislý na konkrétním technickém a programovém vybavení a je zpřístupněn veřejnosti bez jakéhokoli omezení, které by znemožňovalo využití informací obsažených v datovém souboru.

Otevřenou formální normou se rozumí:

pravidlo, které bylo vydáno písemně a obsahuje specifikace požadavků na zajištění schopnosti různých programových vybavení vzájemně si poskytovat služby a efektivně spolupracovat.

Metadata jsou:

data popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času.

Otevřenými daty se rozumí:

informace zveřejňované způsobem umožňujícím dálkový přístup v otevřeném a strojově čitelném formátu, jejichž způsob ani účel následného využití není omezen a které jsou evidovány v národním katalogu otevřených dat.

Na závěr si učitel ověří formou kontrolních otázek, zda žáci pochopily probíranou látku. Kontrolní otázky lze rozdat všem stejné, nebo po skupinách a následně provést vyhodnocení prezentovaných odpovědí.

KONTROLNÍ OTÁZKY

1. Kdo je žadatelem o informace?

Vyjmenuj osoby oprávněné podat žádost:

.....
.....

2. Co se rozumí informací?

Stručně charakterizuj popř. uveď příklad:

.....
.....
.....

3. Co se nepovažuje za informaci?

Stručně charakterizuj popř. uveď příklad:

.....

.....

.....

4. Jaká informace se považuje za zveřejněnou?

Uveď příklady:

.....

.....

.....

5. Jaká informace se považuje za doprovodnou?

Uveď příklady:

.....

.....

.....

6. Jaký formát se považuje za strojově čitelný?

Uveď stručně o jaký formát se jedná:

.....

.....

.....

7. Co se rozumí otevřeným formátem, otevřenou formátní normou, otevřenými daty a metadaty?

Charakterizuj jednotlivé formáty:

.....

.....

.....

2. VYUČOVACÍ DEN

žádost o poskytnutí informace – druhy a způsoby omezení práva na informace

Principy práce v tomto vyučovacím dni, jsou stejné tak jako ve vyučovacím dni 1. Oporou zůstává pracovní list č. 3., který provede studenty „technologii“ podávání žádosti, formálním obsahem žádosti a způsoby jejich vyřízení.

Vyučovací den bude probíhat opět ve skupinách. Učitel zahajuje cca půlhodinovou přednáškou, ve které probere jednotlivá znění zákona, která se vztahují k danému tématu.

Následuje zadání otázek jednotlivým skupinám:

- Proces poskytnutí informací
- Proces odepření informací
- Kdo je žadatelem.
- Způsob poskytování informací
- Obsah žádosti o poskytnutí informace (obsahové náležitosti písemně podané žádosti.)
- Obecná pravidla pro povinné zveřejňování informací
- Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace

Čas na práci ve skupinách je 10–20 minut.

Po uplynutí časového limitu, prezentuje mluvčí názor skupiny s tím, že členové skupiny mohou mluvčího doplnit.

Podle počtu skupin a rozsahu probírané látky, je vhodné zadat každé skupině dvě témata.

Učitel zapisuje na tabuli sporné nebo nepochopené výrazy a provádí jejich vysvětlení, popř. uvádí příklady, studenti spolupracují na tématech, která ve skupině neřešili, tedy na tématech, která byla zadána ostatním skupinám.

Na zvládnutí této aktivity je vymezeno 45 minut + 20 minut na vyhodnocení.

Probírány budou tyto pojmy:

Proces poskytnutí nebo odepření informací

Pro zvládnutí tohoto vyučovacího dne je nezbytné, aby si studenti nastudovali paragrafy č. 4 až 6, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který je uveden v příloze č. 1 této metodiky.

Rozhodující pro zvládnutí tohoto vyučovacího dne jsou témata

Způsob poskytování informací

Poskytování informací na základě žádosti

Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti o poskytnutí informace, pokud těmito formami povinný subjekt disponuje.

Pokud žadatel žádá o informaci v jiném formátu nebo jazyku než má povinný subjekt v držení není povinný subjekt povinen měnit formát nebo jazyk informace.

Pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem.

Pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, poskytne povinný subjekt informaci v elektronické podobě.

Studenti při studiu vždy vyjdou ze zákona. V tomto vyučovacím dni se zaměří na paragrafy č. 4a – 6. Svoji pozornost zaměří na pochopení těchto pojmů:

Obsah žádosti o poskytnutí informace

Žádost o poskytnutí informace se podává **ústně** nebo **písemně**, a to i prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací.

Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta anebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně.

Co musí být obsahem žádosti o informaci

Informace se poskytuje způsobem podle obsahu žádosti, zejména

- a) **sdělením informace** v elektronické nebo listinné podobě,
- b) **poskytnutím kopie** dokumentu obsahujícího požadovanou informaci,
- c) **poskytnutím datového souboru** obsahujícího požadovanou informaci,
- d) **nahlédnutím do dokumentu** obsahujícího požadovanou informaci,
- e) **sdílením dat** prostřednictvím rozhraní informačního systému, nebo
- f) **umožněním dálkového přístupu** k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem.

Obsahové náležitosti písemně podané žádosti.

Ze žádosti musí být zřejmé, **kterému** povinnému subjektu je určena, tedy musí v ní být uvedeno, **po kom žadatel požaduje poskytnutí informací**. To je obvykle patrné z toho, **komu je adresována**, ale neškodí v úvodu (nahoru) žádosti zopakovat název a adresu dožádaného úřadu.

Dále musí být ze žádosti zřejmé, že se žadatel domáhá poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Žádost by tedy měla obsahovat **určení, které informace chce žadatel získat**, chybné by bylo zůstat třeba u formulace „to by mě tedy zajímalo“.

Vzhledem k novému znění zákona doporučujeme, aby žádost výslovně obsahovala odkaz na zákon, a to například takovouto formulací žádosti: „Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím žádám o poskytnutí těchto informací“.

Žádost podávaná fyzickou osobou (tedy člověkem, nikoli firmou) by měla obsahovat ještě **jméno, příjmení, datum narození a adresu místa trvalého pobytu této osoby**. Není-li žadatel přihlášen k trvalému pobytu, je třeba uvést adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště.

I v případě, kdy žadatel uvede adresu místa trvalého pobytu, může navrch ještě uvést odlišnou adresu pro doručování.

Adresou pro doručování může být také e-mailová adresa.

Právnícká osoba by pak v žádosti měla uvést název, identifikační číslo, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla.

Poskytování informací jejich zveřejněním

Povinné subjekty zveřejňují informace obsažené v jimi vedených nebo spravovaných registrech, evidencích, seznamech nebo rejstřících, které jsou na základě zákona každému přístupné a které lze využít při podnikání nebo jiné výdělečné činnosti, ke studijním nebo vědeckým účelům anebo při veřejné kontrole povinných subjektů, jako otevřená data. Jedná se o veškeré informace, které například ministerstva mohou zveřejňovat (organizační řád, pracovní nabídky atd.). Možnost nahlédnout na www.justice.cz.

Obecná pravidla pro povinné zveřejňování informací

Každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:

- a) důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,
- b) popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,
- c) místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,
- d) postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,
- e) přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- f) sazebník úhrad za poskytování informací,

- g) výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací,
- h) výhradní licence poskytnuté podle,
- i) usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad,
- j) elektronickou adresu podatelny.

Povinné subjekty jsou ve svém sídle povinny v úředních hodinách zpřístupnit

- a) právní předpisy vydávané v rámci jejich působnosti,
- b) seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.

Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace

Žádost je podána dnem, kdy ji obdržel povinný subjekt.

Ze žádosti musí být zřejmé, **kterému povinnému subjektu** je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti **jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu** nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právnícká osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Je-li žádost učiněna elektronicky, musí být podána prostřednictvím elektronické adresy podatelny povinného subjektu, pokud ji povinný subjekt zřídil. Pokud elektronické adresy podatelny nejsou zveřejněny, postačí podání na jakoukoliv elektronickou adresu povinného subjektu.

Neobsahuje-li žádost náležitosti a adresu pro doručování, povinný subjekt posoudí žádost a:

- a) brání-li nedostatek údajů o žadateli postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží,

- b) v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti,
- c) v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli,
- d) nerozhodne-li se o zamítnutí nebo odložení, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

O postupu při poskytování informace se pořídí záznam.

Lhůtu pro poskytnutí informace může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažnými důvody jsou:

- a) vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost,
- b) vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti,
- c) konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

Jaké jsou lhůty pro povinné zveřejňování informací

Do **15 dnů** od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

Druhy a způsoby omezení práva na informace

Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, **nejpozději však do sedmi dnů**, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

Pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

KONTROLNÍ OTÁZKY

1. Jak se podává žádost o poskytnutí informace?

Vyjmenuj možnosti podávání žádostí:

.....

.....

.....

2. Co musí žádost obsahovat?

.....

.....

.....

3. Kterým dnem je žádost podána?

.....

.....

.....

4. Jak postupovat, když je žádost nesrozumitelná?

.....

.....

.....

PŘÍLOHA Č. 1 k druhému vyučovacímu dni

VZOR ŽÁDOSTI LIBERECKÉHO KRAJE

**ŽÁDOST o poskytnutí informace
(podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů)**

Žadatel:
(u fyzické osoby jméno a příjmení, datum narození; u právnické osoby název a IČ)

Adresa (bydliště nebo sídlo):
.....

Telefon:..... e-mail:

žádá: odbor
Krajského úřadu Libereckého kraje
(vyplňte pouze v případě, že je Vám známo, který odbor je příslušný k podání in-
formace)

o poskytnutí informace (charakteristika):
.....
.....
.....

způsob poskytnutí informace: (vyznačte zvolený způsob)

(u fyzické osoby bez trvalého pobytu adresa pro doručování,
u právnické osoby identifikační číslo a adresa pro doručování, liší-li se od adresy sídla)

a) zaslat na adresu

b) zaslat e-mailem

Dne:

Podpis:

Pozn.: V případě, že:

- nedostatek údajů o žadateli brání postupu vyřízení žádosti o informaci, vyzve KÚ LK žadatele ve lhůtě do 7 kalendářních dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 kalendářních dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží;*
- je žádost nesrozumitelná nebo není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve KÚ LK žadatele ve lhůtě do 7 kalendářních dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 kalendářních dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti.*

Po zpracování informace může být žadatel vyzván k úhradě nákladů vynaložených na vyhledání a poskytnutí informace.

PŘÍLOHA Č. 2 k druhému vyučovacímu dni

VZOR ODPOVĚDI NA ŽÁDOST

ODPOVĚĎ na žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod sp. zn. Zin 161/2016

Odkaz na zveřejněnou informaci podle § 6 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Informační zákon“)

Vážená paní magistro,

Nejvyšší soud jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 Informačního zákona obdržel dne 13. 10. 2016 Vaši žádost o poskytnutí informací, kterou eviduje pod sp. zn. Zin 161/2016. Konkrétně se domáháte ke sp. zn. Nejvyššího soudu 23 Cdo 5730/2015 „... sdělení, zda již bylo ve věci vydáno rozhodnutí a pokud ano, žádám o jeho zaslání...“.

Podle § 6 odst. 1 Informačního zákona „pokud žádost směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace, sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází“.

Podle § 6 odst. 2 Informačního zákona „pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.“

V souladu s výše uvedenými ustanoveními § 6 odst. 1, 2 Informačního zákona Vám sděluji, že anonymizovanou verzi rozhodnutí, které bylo vydáno dne 1. 6. 2016, můžete nalézt na webových stránkách Nejvyššího soudu

www.nsoud.cz, zadáním spisové značky do formuláře tabulky „Rozhodnutí a stanoviska Nejvyššího soudu.“ Tato tabulka se nachází přímo na domovské stránce webu Nejvyššího soudu.

K požadovanému rozhodnutí se rovněž dostanete přímým zadáním tohoto odkazu:

http://www.nsoud.cz/Judikatura/judikatura_ns.nsf/WebSearch/72148A0ACB7BBBC5C12580060030F8DB?openDocument&Highlight=0

I když Nejvyšší soud na svých webových stránkách publikuje zásadně anonymizovaná rozhodnutí, u tohoto rozsudku ve věci sp. zn. 23 Cdo 5730/2015 nebylo třeba žádné údaje anonymizovat, neboť účastníky řízení jsou právnické osoby. Veřejně dostupná (anonymizovaná) verze tak obsahuje zcela shodné údaje jako verze původní, kterou jste požadovala.

Poučení:

Pokud se způsobem vyřízení Vaší žádosti nesouhlasíte, můžete podle § 16a zákona odst. 1 Informačního zákona podat stížnost do 30 dnů od doručení této informace. Stížnost se podává k povinnému subjektu, který informaci poskytl.

S pozdravem

Mgr. Petr Tomíček, vedoucí oddělení styku s veřejností Nejvyššího soudu, pověřený vyřizováním žádostí o poskytnutí informace podle Informačního zákona

3. VYUČOVACÍ DEN

– omezení popř. odepření
poskytnutí informací
– odvolání

Principy práce v tomto vyučovacím dni, jsou stejné jako ve vyučovacím dni 1 a 2. Oporou zůstává pracovní list č. 3, který provede studenty důvody a způsoby omezení nebo odepření informací a způsoby jejich vyřízení.

Pro zvládnutí tohoto vyučovacího dne je nezbytné, aby si studenti **nastudovali paragrafy č. 4 až 6**, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, který je uveden v příloze č. 1 této metodiky.

Vyučovací den bude probíhat opět ve skupinách. Následuje cca půlhodinová přednáška učitele, který probere jednotlivá znění zákona, která se vztahují k danému tématu.

Probírány budou tyto pojmy:

Druhy a způsoby omezení práva na informace

Důvody neposkytnutí informací povinnými subjekty

Odvolání

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Následuje zadání otázek jednotlivým skupinám. Otázky korespondují s probíranými tématy.

Čas na práci ve skupinách je 10–20 min.

Po uplynutí časového limitu, prezentuje mluvčí názor skupiny s tím, že členové skupiny mohou mluvčího doplnit.

Podle počtu skupin a rozsahu probírané látky, je vhodné zadat každé skupině 2 témata.

Učitel zapisuje na tabuli sporné nebo nepochopené výrazy a provádí jejich vysvětlení, popř. uvádí příklady, studenti spolupracují na tématech, která ve skupině neřešili, tedy na tématech, která byly zadána ostatním skupinám.

Na zvládnutí této aktivity je vymezeno 45 minut + 20 minut na vyhodnocení.

Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:

- a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí,

Například (Podle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 10. 2014, čj. 30 A 104/2012-50)Právo na informace: omezení práva na informace; informace sdělená povinnému subjektu třetí osobou; využití veřejných prostředků na vznik informace k § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb. (v textu jen „zákon o informacích“)

Smlouva uzavřená příspěvkovou organizací obce jakožto povinným subjektem, včetně na ni navazujícího závěrečného vyúčtování zpracovaného povinným subjektem, je informací podléhající informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) téhož zákona, dle něhož povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí, se přitom neaplikuje – jde totiž o informaci (dokumenty), na jejímž vytvoření přímo participoval a (spolu)vytvářel je právě povinný subjekt. Tyto dokumenty je tedy třeba typově zahrnout mezi výstupy z činnosti povinného subjektu, které je nutno beze zbytku poskytnout, ledaže by tomu bránil nějaký jiný (než výše uvedený) zákonný důvod omezení práva na informace.

- b) ji zveřejňuje na základě zvláštního zákona a v předem stanovených pravidelných obdobích až do nejbližšího následujícího období,

c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské“), nebo

d) jde o informaci, která se týká stability finančního systému.

Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zákona o finanční kontrole, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Povinné subjekty dále neposkytnou informace o

a) probíhajícím trestním řízením,

b) rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků,

Například informace o probíhajícím trestním řízení

Povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení pouze poté, co zváží, nakolik je důvod neposkytnutí informace vskutku ospravedlněn naléhavou společenskou potřebou.

Tou bude pravidelně zájem státu na tom, aby poskytnuté informace neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisí s trestnou činností, a aby neporučily zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena.

Nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen. Povinný subjekt vezme v potaz též ochranu práv a svobod druhých, např. obětí trestného činu.

c) plnění úkolů zpravodajských služeb,

d) přípravě, průběhu a projednávání výsledků kontrol v orgánech Nejvyššího kontrolního úřadu,

- e) činnosti Finančního analytického úřadu podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo podle zákona o provádění mezinárodních sankcí,
- f) činnosti České národní banky v souvislosti s vedením centrální evidence účtů.

Ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací v uvedených oblastech tím nejsou dotčena.

Povinný subjekt neposkytne informaci, která je předmětem ochrany práva autorského, je-li v držení:

- a) provozovatelů rozhlasového nebo televizního vysílání, kteří toto vysílání provozují na základě zvláštních právních předpisů),
- b) škol a školských zařízení, které jsou součástí vzdělávací soustavy podle školského zákona a podle zákona o vysokých školách,
- c) Akademie věd České republiky a dalších veřejných institucí, které jsou příjemci nebo spolupříjemci podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků podle zákona o podpoře výzkumu a vývoje, nebo
- d) kulturních institucí hospodařících s veřejnými prostředky, jako jsou divadla, orchestry a další umělecké soubory, s výjimkou knihoven poskytujících veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona a muzeí a galerií poskytujících standardizované veřejné služby.

Poskytování těchto informací v souladu se zvláštními předpisy tím není dotčeno.

Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, a to i spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumentů, materiálů a zpráv o postupu při prověřování oznámení, které vznikly činností těchto orgánů při ochraně bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů podle trestního řádu, pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost

orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. Ustanovení jiných zákonů o poskytování informací tím nejsou dotčena.

Podmínky omezení

Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

Odvolání

Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání.

Povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

Nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem. Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu. Lhůtu nelze prodloužit.

Při soudním přezkumu rozhodnutí o odvolání na základě žaloby podle zvláštního právního předpisu soud přezkoumá, zda jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti. Nejsou-li žádné důvody pro odmítnutí žádosti, soud zruší rozhodnutí o odvolání a rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti a povinnému subjektu nařídí požadované informace poskytnout.

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen „stížnost“) může podat žadatel,

- a) který nesouhlasí s vyřízením žádosti ,
- b) kterému po uplynutí lhůty nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- c) kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo
- d) který nesouhlasí s výší úhrady nebo s výší odměny, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a ne-
lze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam.

Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne

- a) doručení sdělení,
- b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace .

O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadříze-
nému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě
stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo
konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti přezkoumá postup povinného
subjektu a rozhodne tak, že

- a) postup povinného subjektu potvrdí,
- b) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být
delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žá-
dost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku, nebo
- c) usnesením věc převezme a informaci poskytne sám nebo vydá roz-
hodnutí o odmítnutí žádosti; tento postup nelze použít vůči orgánům
územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti.

Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti přezkoumá postup povinného
subjektu a rozhodne tak, že:

- a) výši úhrady nebo odměny potvrdí,
- b) výši úhrady nebo odměny sníží; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti, nebo
- c) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, zjednal nápravu, jde-li o úhradu nebo odměnu za poskytnutí informace územním samosprávným celkem v samostatné působnosti.

Nadřízený orgán o stížnosti rozhodne do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Rozhodnutí se oznamuje žadateli a povinnému subjektu. Proti vydanému rozhodnutí se nelze odvolat.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany obchodního tajemství podle nebo ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského, musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství nebo kdo vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, je-li tato osoba povinnému subjektu známa. Pro knihovny poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona^{2a}) a muzea a galerie poskytující standardizované veřejné služby¹⁹) se věta první nepoužije.

KONTROLNÍ OTÁZKY

1. Jakým způsobem se lze bránit proti odmítnutí žádosti o poskytnutí informace?

.....
.....
.....

2. Kdo může podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace?

.....
.....
.....

3. Jak lze podat stížnost?

.....
.....
.....

4. Kdo rozhoduje o stížnosti?

.....
.....
.....

ROZHODNUTÍ o odmítnutí

Povinný subjekt podle ustanovení § 15 a § 20 odst. 4 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodlo ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, takto:

o d m í t á

na základě ustanovení §... (hmotněprávní ustanovení o důvodu odmítnutí) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádost/část žádosti o poskytnutí informací podanou panem....., bytem..... zastoupeného zástupcem, advokátem, advokátní kanceláří (název, jméno a příjmení zástupce, advokáta, název advokátní kanceláře) týkající se (předmět žádosti, konkretizace informací, které byly požadovány, případně které informace byly předány a jak, a které se odmítají).

O d ů v o d n ě n í:

V odůvodnění je nutno uvést, jaké informace nelze poskytnout a zejména uvést zákonné důvody, na jejichž základě je poskytnutí vyloučeno. Odůvodnění musí být formulováno dostatečně podrobně, aby bylo zřejmé, na základě jakých podkladů se rozhodnutí vydává a kterými úvahami se KPR řídila při jejich hodnocení a při výkladu zejména zákonných důvodů pro odmítnutí vyplývajících ze zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Nelze pouze citovat dikci jednotlivých ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů)

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, odvolání nadřízenému povinnému subjektu (adresa) prostřednictvím adresa povinného subjektu .

otisk úředního razítka

podpis oprávněné úřední osoby

jméno, příjmení a funkce oprávněné úřední osoby

název věcně příslušného útvaru.....

VZOR ROZHODNUTÍ O ZAMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Adresa povinného subjektu

V Praze dne

Č.j.:

Adresa příjemce

ROZHODNUTÍ

V souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhoduji ve správním řízení vedeném podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve věci žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v souvislosti s odvoláním podaným dne2011 panem proti rozhodnutíze dne2011, č.j., kterým byla odmítnuta žádost o poskytnutí informací, resp. o poskytnutí takto:

potvrzuji

rozhodnutíze dne2011, č.j. a odvolání podané panemze dne2011 proti uvedenému rozhodnutí

zamítám.

Odůvodnění:

Podáním ze dne 2011 doručeným do podatelny téhož dne požádal pan, bytem, datum narození..... podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů o poskytnutí

Dne2011 vydalv této věci rozhodnutí, č.j. , na základě kterého byla uvedená žádost pana..... odmítnuta. Rozhodnutí bylo panu dne 2011.

Dne2011, tj. ve lhůtě pro jeho podání, bylo panem.....podáno proti odmítavému rozhodnutí odvolání adresované, ve kterém žadatel uvádí, že podává odvolání proti napadenému rozhodnutí, neboť odkaz na ze dne není případný a navrhuje, aby vedoucí..... napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání, jehož výstupem bude poskytnutí informace .

K názoru odvolatele, že odkaz není případný uvádím:

.....
.....
.....

Z uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se nelze v souladu s ustanovením § 91 odst. 1 a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, odvolat.

otisk úředního razítka

podpis oprávněné úřední osoby

jméno, příjmení a funkce oprávněné úřední osoby

.....

název věcně příslušného útvaru.....

PŘÍLOHA Č. 3 k třetímu vyučovacímu dni

VZOR STÍŽNOSTI NA POSTUP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTI O INFORMACE

Název povinného subjektu

Ulice č.p.

PSČ Město

místo dne DD.MM. RRRR

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

Jméno a příjmení/ název právnické osoby (dále jen „žadatel“) podává tímto stížnost ve smyslu ustanovení § 16a odst. 1, písm. b), zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“).

I.

Dne DD.MM.RRRR se jméno a příjmení/název právnické osoby obrátil na povinný subjekt (dále jen „povinný subjekt“) se žádostí o poskytnutí informace dle InfZ.

II.

Žadatel žádal o poskytnutí informací týkajících se

Povinný subjekt v zákonem stanovené lhůtě, tedy do DD.MM.RRRR (vypočítejte datum = 15 dnů ode dne doručení, pokud připadne konec lhůty na sobotu, neděli či svátek, posouvá se konec lhůty na nejbližší pracovní den), o žádosti o poskytnutí informace podané žadatelem nijak nerozhodl, požadované informace neposkytl, nevyrozuměl žadatele o prodloužení lhůty podle ustanovení § 14 odst. 7 InfZ ani nevydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

III.

Žadatel podává z výše uvedeného důvodu stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace ve smyslu § 16a odst. 1 písm. b) InfZ. V souladu s § 16a odst. 5 InfZ žadatel žádá o předložení této stížnosti nadřízenému orgánu, dle zákona do 7 dnů ode dne doručení této stížnosti, pokud povinný subjekt stížnosti sám zcela nevyhoví, a zároveň na základě § 16a odst. 6 písm. b) navrhuje, aby nadřízený orgán nařídil povinnému subjektu žádost vyřídit v plném rozsahu. Zároveň zdvořile žádám/e, abych/om byl/i vyrozuměn/i, jak bylo s touto stížností naloženo.

S přátelským pozdravem

.....
Jméno a příjmení/název právnické osoby

Informace o žadateli:

Jméno a příjmení/název právnické osoby

datum narození, adresa trvalého bydliště/adresa sídla

.....

IČ:

Adresa pro doručování:

Jméno a příjmení/název právnické osoby

Ulice č.p.

PSČ Město

e-mail

způsob odeslání (doporučeně/prostřednictvím datových služeb)

106/1999 Sb.

ZÁKON

**ze dne 11. května 1999
o svobodném přístupu k informacím**

Změna: 101/2000 Sb.

Změna: 159/2000 Sb.

Změna: 39/2001 Sb.

Změna: 413/2005 Sb.

Změna: 61/2006 Sb.

Změna: 110/2007 Sb.

Změna: 32/2008 Sb.

Změna: 254/2008 Sb.

Změna: 274/2008 Sb.

Změna: 123/2010 Sb.

Změna: 227/2009 Sb.

Změna: 375/2011 Sb.

Změna: 167/2012 Sb.

Změna: 181/2014 Sb.

Změna: 222/2015 Sb.

Změna: 301/2016 Sb.

Změna: 298/2016 Sb., 368/2016 Sb.

Změna: 205/2017 Sb.

Změna: 111/2019 Sb.

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

§ 1 nadpis vypuštěn

Tento zákon zapracovává příslušné předpisy Evropské unie¹⁾ a upravuje pravidla pro poskytování informací a dále upravuje podmínky práva svobodného přístupu k těmto informacím.

§ 2 Povinnost poskytovat informace

(1) Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

(2) Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti.

(3) Zákon se nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví^{1a)}, a dalších informací, pokud zvláštní zákon^{1b)} upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

(4) Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

§ 3 Základní pojmy

(1) Žadatelem pro účel tohoto zákona je každá fyzická i právnická osoba, která žádá o informaci.

(2) Možností dálkového přístupu pro účel tohoto zákona je přístup k informaci neomezeného okruhu žadatelů pomocí sítě nebo služby elektronických komunikací²⁾.

(3) Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

(4) Informací podle tohoto zákona není počítačový program.

(5) Zveřejněnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která může být vždy znovu vyhledána a získána, zejména vydaná tiskem nebo na jiném nosiči dat umožňujícím zápis a uchování informace, vystavená na úřední desce, s možností dálkového přístupu nebo umístěná v knihovně poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona^{2a)}.

(6) Doprovodnou informací pro účel tohoto zákona je taková informace, která úzce souvisí s požadovanou informací (například informace o její existenci, původu, počtu, důvodu odepření, době, po kterou důvod odepření trvá a kdy bude znovu přezkoumán, a dalších důležitých rysech).

(7) Strojově čitelným formátem se pro účely tohoto zákona rozumí formát datového souboru s takovou strukturou, která umožňuje programovému vybavení snadno nalézt, rozpoznat a získat z tohoto datového souboru konkrétní informace, včetně jednotlivých údajů a jejich vnitřní struktury.

(8) Otevřeným formátem se pro účely tohoto zákona rozumí formát datového souboru, který není závislý na konkrétním technickém a programovém vybavení a je zpřístupněn veřejnosti bez jakéhokoli omezení, které by znemožňovalo využití informací obsažených v datovém souboru.

(9) Otevřenou formální normou se pro účely tohoto zákona rozumí pravidlo, které bylo vydáno písemně a obsahuje specifikace požadavků na zajištění schopnosti různých programových vybavení vzájemně si poskytovat služby a efektivně spolupracovat.

(10) Metadata jsou pro účely tohoto zákona data popisující souvislosti, obsah a strukturu zaznamenaných informací a jejich správu v průběhu času.

(11) Otevřenými daty se pro účely tohoto zákona rozumí informace zveřejňované způsobem umožňujícím dálkový přístup v otevřeném a strojově čitelném formátu, jejichž způsob ani účel následného využití není omezen a které jsou evidovány v národním katalogu otevřených dat.

§ 4 Poskytování informací

(1) Povinné subjekty poskytují informace na základě žádosti nebo zveřejněním.

(2) V případě, že je žadatelem povinný subjekt, je mu poskytována informace za stejných podmínek jako jiným žadatelům.

§ 4a

Poskytování informací na žádost

(1) Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti o poskytnutí informace, včetně k ní se vztahujících metadat, pokud tento zákon nestanoví jinak. Povinný subjekt není povinen měnit formát nebo jazyk informace ani vytvářet k informacím metadata, pokud by taková změna nebo vytvoření metadat byly pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží; v tomto případě vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci ve formátu nebo jazyce, ve kterých byla vytvořena. Pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží, poskytne povinný subjekt takový celek v souladu s tímto zákonem. Pokud je to možné s přihlédnutím k povaze podané žádosti a způsobu záznamu požadované informace, poskytne povinný subjekt informaci v elektronické podobě.

(2) Je-li informace poskytována na základě žádosti, poskytuje se způsobem podle obsahu žádosti, zejména

- a) sdělením informace v elektronické nebo listinné podobě,
- b) poskytnutím kopie dokumentu obsahujícího požadovanou informaci,
- c) poskytnutím datového souboru obsahujícího požadovanou informaci,
- d) nahlédnutím do dokumentu obsahujícího požadovanou informaci,
- e) sdílením dat prostřednictvím rozhraní informačního systému, nebo

f) umožněním dálkového přístupu k informaci, která se v průběhu času mění, obnovuje, doplňuje nebo opakovaně vytváří, nebo jejím pravidelným předáváním jiným způsobem.

(3) Pokud způsob poskytnutí informace podle odstavce 2 není možný nebo by pro povinný subjekt představoval nepřiměřenou zátěž, vyhoví povinný subjekt žádosti tím, že poskytne informaci jiným způsobem umožňujícím její účinné využití žadatelem.

§ 4b

Poskytování informací zveřejněním

(1) Informace poskytovaná zveřejněním se poskytuje ve všech formátech a jazycích, ve kterých byla vytvořena; při zveřejnění takové informace v elektronické podobě musí být jeden z těchto formátů otevřený a, je-li to možné, též strojově čitelný. Je-li to možné a vhodné, zveřejní povinný subjekt spolu s informací též metadata, která se k ní vztahují. Formát i metadata by měly co nejvíce splňovat otevřené formální normy.

(2) Povinné subjekty zveřejňují informace obsažené v jimi vedených nebo spravovaných registrech, evidencích, seznamech nebo rejstřících, které jsou na základě zákona každému přístupné a které lze využít při podnikání nebo jiné výdělečné činnosti, ke studijním nebo vědeckým účelům anebo při veřejné kontrole povinných subjektů, jako otevřená data. Povinné subjekty zaevidují tyto informace v národním katalogu otevřených dat. Seznam informací podle věty první stanoví prováděcí právní předpis. Má se za to, že před dalším zpracováním otevřených dat nemají přednost oprávněné zájmy nebo práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů.

§ 4c

Národní katalog otevřených dat

(1) Národní katalog otevřených dat je informační systém veřejné správy přístupný způsobem umožňujícím dálkový přístup sloužící k evidování informací zveřejňovaných jako otevřená data.

(2) Správcem národního katalogu otevřených dat je Ministerstvo vnitra.

§ 5

Zveřejňování informací

(1) Každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:

- a) důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,
- b) popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,
- c) místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,
- d) postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,
- e) přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- f) sazebník úhrad za poskytování informací,
- g) výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (**§ 18**),
- h) výhradní licence poskytnuté podle **§ 14a odst. 4**,
- i) usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle **§ 16a odst. 7**,
- j) elektronickou adresu podatelny.

(2) Povinné subjekty jsou ve svém sídle povinny v úředních hodinách zpřístupnit

- a) právní předpisy vydávané v rámci jejich působnosti,
- b) seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv^{2b)} podle **§ 14a**, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a pořídit si opis, výpis nebo kopii.

(3) Do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých způsobem podle **§ 4a odst. 2 písm. e) a f)**, informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

(4) Povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami. V případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis.

(5) Povinné subjekty, které vedou a spravují registry, evidence, seznamy nebo rejstříky obsahující informace, které jsou na základě zvláštního zákona každému přístupné, jsou tyto informace povinny zveřejňovat v přehledné formě způsobem umožňujícím i dálkový přístup. Na tyto subjekty se pro tento účel nevztahuje povinnost zamezit sdružování informací podle zvláštního právního předpisu.^{3a)}

(6) Povinnost zveřejnit informace podle odstavců 4 a 5 splní povinný subjekt tím, že je způsobem umožňujícím dálkový přístup bez zbytečného odkladu zpřístupní správci portálu veřejné správy nebo mu je předá. Formu a datový formát zpřístupňovaných a předávaných informací stanoví prováděcí právní předpis.

(7) Povinný subjekt může informace podle odstavce 1 zveřejnit i dalšími způsoby a s výjimkami uvedenými v tomto zákoně může zveřejnit i další informace.

§ 6

Odkaz na zveřejněnou informaci

(1) Pokud žádost o poskytnutí informace směřuje k poskytnutí zveřejněné informace, může povinný subjekt co nejdříve, nejpozději však do sedmi dnů, místo poskytnutí informace sdělit žadateli údaje umožňující vyhledání a získání zveřejněné informace, zejména odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

(2) Pokud žadatel trvá na přímém poskytnutí zveřejněné informace, povinný subjekt mu ji poskytne; to neplatí, pokud byla žádost o poskytnutí informace podána elektronicky a pokud je požadovaná informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup a žadateli byl sdělen odkaz na internetovou stránku, kde se informace nachází.

§ 7

Ochrana utajovaných informací

Je-li požadovaná informace v souladu s právními předpisy⁴⁾ označena za utajovanou informaci, k níž žadatel nemá oprávněný přístup, povinný subjekt ji neposkytne. Povinný subjekt neposkytne rovněž osobní údaje o osobě, která je držitelem osvědčení fyzické osoby pro přístup k utajovaným informacím pro stupeň utajení Přísně tajné a Tajné, pokud by to mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací.

§ 8

zrušen

§ 8a

(1) Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu^{4a)}.

(2) Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení.

§ 8b **Příjemci veřejných prostředků**

(1) Povinný subjekt poskytne základní osobní údaje^{4b)} o osobě, které poskytl veřejné prostředky.

(2) Ustanovení odstavce 1 se nevztahuje na poskytování veřejných prostředků podle zákonů v oblasti sociální, poskytování zdravotních služeb, hmotného zabezpečení v nezaměstnanosti, státní podpory stavebního spoření a státní pomoci při obnově území^{4c)}.

(3) Základní osobní údaje podle odstavce 1 se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.

§ 9 **Ochrana obchodního tajemství**

(1) Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím⁶⁾, povinný subjekt ji neposkytne.

(2) Při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.

§ 10 **Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů**

Informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem, získané na základě zákonů o daních, poplatcích, penzijním nebo zdravotním pojištění anebo sociálním zabezpečení⁸⁾ povinný subjekt podle tohoto zákona neposkytne.

§ 11

Další omezení práva na informace

(1) Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud:

a) se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu,

b) jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím,

c) jde o informaci poskytnutou Organizací Severoatlantické smlouvy nebo Evropskou unií, která je v zájmu bezpečnosti státu, veřejné bezpečnosti nebo ochrany práv třetích osob chráněna uvedenými původci označením „NATO UNCLASSIFIED“ nebo „LIMITE“ a v České republice je toto označení respektováno z důvodů plnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Organizaci Severoatlantické smlouvy nebo Evropské unii, pokud původce nedal k poskytnutí souhlas^{8a)},

d) její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje účinnost bezpečnostního opatření stanoveného na základě zvláštního předpisu pro účel ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, nebo

e) její poskytnutí významně nebo přímo ohrožuje výkon zahraniční služby při ochraně zájmů České republiky a jejích občanů v zahraničí²⁰⁾.

(2) Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:

a) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí,

b) ji zveřejňuje na základě zvláštního zákona⁹⁾ a v předem stanovených pravidelných obdobích až do nejbližšího následujícího období,

c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské“)^{2b)}, nebo

d) jde o informaci, která se týká stability finančního systému¹⁸⁾.

(3) Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu¹¹⁾, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

(4) Povinné subjekty dále neposkytnou informace o

a) probíhajícím trestním řízením, nebo týkající se trestního řízení, pokud by její poskytnutí ohrozilo či zmařilo účel trestního řízení, zejména zajištění práva na spravedlivý proces,

b) rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků,

c) plnění úkolů zpravodajských služeb,¹²⁾ nebo o činnosti zpravodajských služeb, pokud by poskytnutí této informace ohrozilo plnění jejich úkolů či ochranu utajovaných informací,

d) přípravě, průběhu a projednávání výsledků kontrol v orgánech Nejvyššího kontrolního úřadu,

e) činnosti Finančního analytického úřadu podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo podle zákona o provádění mezinárodních sankcí,

f) činnosti České národní banky v souvislosti s vedením centrální evidence účtů.

Ustanovení zvláštních zákonů¹³⁾ o poskytování informací v uvedených oblastech tím nejsou dotčena.

(5) Povinný subjekt neposkytne informaci, která je předmětem ochrany práva autorského^{2b)}, je-li v držení

- a) provozovatelů rozhlasového nebo televizního vysílání, kteří toto vysílání provozují na základě zvláštních právních předpisů^{13a)},
- b) škol a školských zařízení, které jsou součástí vzdělávací soustavy podle **školského zákona**^{13b)} a podle **zákona o vysokých školách**^{13c)},
- c) Akademie věd České republiky a dalších veřejných institucí, které jsou příjemci nebo spolupříjemci podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků podle **zákona o podpoře výzkumu a vývoje**^{13d)}, nebo
- d) kulturních institucí hospodařících s veřejnými prostředky, jako jsou divadla, orchestry a další umělecké soubory, s výjimkou knihoven poskytujících veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona^{2a)} a muzeí a galerií poskytujících standardizované veřejné služby¹⁹⁾.

Poskytování těchto informací v souladu se zvláštními předpisy tím není dotčeno.

(6) Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení nebo bezpečnostních sborů, která se týká předcházení, vyhledávání, odhalování nebo stíhání trestné činnosti nebo ochrany bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, pokud by její poskytnutí ohrozilo práva třetích osob anebo schopnost orgánů veřejné moci předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost, stíhat trestné činy nebo zajišťovat veřejný pořádek a bezpečnost České republiky.

§ 12 Podmínky omezení

Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

§ 13

Žádost o poskytnutí informace

(1) Žádost o poskytnutí informace se podává ústně nebo písemně, a to i prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací.

(2) Není-li žadateli na ústně podanou žádost informace poskytnuta anebo nepovažuje-li žadatel informaci poskytnutou na ústně podanou žádost za dostačující, je třeba podat žádost písemně.

(3) Ustanovení § 14 až 16a a § 18 platí pouze pro žádosti podané písemně.

§ 14

Postup při podávání a vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace

(1) Žádost je podána dnem, kdy ji obdržel povinný subjekt.

(2) Ze žádosti musí být zřejmé, kterému povinnému subjektu je určena, a že se žadatel domáhá poskytnutí informace ve smyslu tohoto zákona. Fyzická osoba uvede v žádosti jméno, příjmení, datum narození, adresu místa trvalého pobytu nebo, není-li přihlášena k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště. Právník osoba uvede název, identifikační číslo osoby, adresu sídla a adresu pro doručování, liší-li se od adresy sídla. Adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

(3) Je-li žádost učiněna elektronicky, musí být podána prostřednictvím elektronické adresy podatelny povinného subjektu, pokud ji povinný subjekt zřídil. Pokud elektronické adresy podatelny nejsou zveřejněny, postačí podání na jakoukoliv elektronickou adresu povinného subjektu.

(4) Neobsahuje-li žádost náležitosti podle odstavce 2 věty první a adresu pro doručování, případně není-li elektronická žádost podána podle odstavce 3, není žádostí ve smyslu tohoto zákona.

(5) Povinný subjekt posoudí žádost a:

- a) brání-li nedostatek údajů o žadateli podle odstavce 2 postupu vyřízení žádosti o informaci podle tohoto zákona, zejména podle **§ 14a** nebo **15**, vyzve žadatele ve lhůtě do 7 dnů ode dne podání žádosti, aby žádost doplnil; nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne jejího doručení, žádost odloží,
- b) v případě, že je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, vyzve žadatele ve lhůtě do sedmi dnů od podání žádosti, aby žádost upřesnil, neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne o odmítnutí žádosti,
- c) v případě, že požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli,
- d) nerozhodne-li podle **§ 15**, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle **§ 14a**, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.

(6) O postupu při poskytování informace se pořídí záznam.

(7) Lhůtu pro poskytnutí informace podle odstavce 5 písm. d) může povinný subjekt prodloužit ze závažných důvodů, nejvýše však o deset dní. Závažnými důvody jsou:

- a) vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost,
- b) vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti,
- c) konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na rozhodnutí o žádosti, nebo mezi dvěma nebo více složkami povinného subjektu, které mají závažný zájem na předmětu žádosti.

Žadatel musí být o prodloužení lhůty i o jeho důvodech vždy prokazatelně informován, a to včas před uplynutím lhůty pro poskytnutí informace.

§ 14a

Některá ustanovení o licenční nebo podlicenční smlouvě při poskytování informací

(1) Má-li být informace, která je předmětem ochrany práva autorského^{2b)}, poskytnuta na základě licenční nebo podlicenční smlouvy a majetková práva k předmětu ochrany práva autorského vykonává povinný subjekt, který není vyňat z povinnosti poskytovat informaci podle **§ 11 odst. 5**, postupuje se ve věcech neupravených tímto zákonem podle autorského zákona^{2b)}.

(2) Odměna za oprávnění informaci užít nesmí být vyšší než úhrada podle **§ 17**, nestanoví-li jinak zvláštní právní předpis nebo licenční smlouva mezi povinným subjektem a tím, kdo právo nakládat s předmětem práva autorského na povinný subjekt převedl.

(3) Podmínky poskytnutí informace v licenční nebo podlicenční smlouvě (dále jen „licenční smlouva“) musí umožňovat další užití informace žadatelem v souladu se žádostí, pokud tento zákon nestanoví jinak. Licence nebo podlicence (dále jen „licence“) se poskytuje jako nevýhradní, s výjimkou případů podle odstavce 4.

(4) Povinný subjekt může poskytnout výhradní licenci pouze tehdy, je-li výhradní licence pro další šíření poskytované informace nezbytná a je-li to ve veřejném zájmu. Poskytne-li povinný subjekt výhradní licenci podle věty první, přezkoumá alespoň každé 3 roky trvání důvodů, na základě kterých byla výhradní licence poskytnuta; to neplatí v případě poskytnutí výhradní licence k digitalizaci kulturního zdroje, kdy povinný subjekt přezkoumá trvání důvodů, na základě kterých byla výhradní licence poskytnuta, v jedenáctém roce trvání, případně každých následujících 7 let. V případě poskytnutí výhradní licence k digitalizaci kulturního zdroje musí být povinnému subjektu bezplatně poskytnuta kopie digitální reprodukce kulturního zdroje, kterou bude možné po skončení trvání výhradní licence poskytnout podle tohoto zákona.

(5) Povinný subjekt zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vzor licenční smlouvy, která může být žadatelem přizpůsobena konkrétní žádosti a použita jako návrh na uzavření licenční smlouvy.

(6) Na ustanovení licenčních smluv uzavřených při poskytování informací podle tohoto zákona se nevztahuje ochrana obchodního tajemství.

§ 15

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

(1) Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

(2) Pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany obchodního tajemství podle § 9 nebo ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského podle § 11 odst. 2 písm. c), musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství nebo kdo vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, je-li tato osoba povinnému subjektu známa. Pro knihovny poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona^{2a)} a muzea a galerie poskytující standardizované veřejné služby¹⁹⁾ se věta první nepoužije.

§ 16

Odvolání

(1) Proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti lze podat odvolání.

(2) Povinný subjekt předloží odvolání spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

(3) Nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem. Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu. Lhůtu nelze prodloužit.

(4) Neshledá-li nadřízený orgán důvody pro odmítnutí žádosti, zruší rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti nebo jeho část a řízení v tomto rozsahu zastaví. Současně rozhodnutím přikáže povinnému subjektu požadovanou informaci žadateli poskytnout ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí o odvolání povinnému subjektu. Proti rozhodnutí nadřízeného orgánu podle věty první se nelze odvolat. Poskytnutí informace povinným subjektem lze exekučně vykonat.

(5) Při soudním přezkumu rozhodnutí o odvolání na základě žaloby podle zvláštního právního předpisu soud přezkoumá, zda jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti. Nejsou-li žádné důvody pro odmítnutí žádosti, soud zruší rozhodnutí o odvolání a rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti a povinnému subjektu nařídí požadované informace poskytnout.

§ 16a

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace

(1) Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace (dále jen „stížnost“) může podat žadatel,

- a) který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v **§ 6**,
- b) kterému po uplynutí lhůty podle **§ 14 odst. 5 písm. d)** nebo **§ 14 odst. 7** nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- c) kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí, nebo
- d) který nesouhlasí s výší úhrady sdělené podle **§ 17 odst. 3** nebo s výší odměny podle **§ 14a odst. 2**, požadovanými v souvislosti s poskytováním informací.

(2) Stížnost lze podat písemně nebo ústně; je-li stížnost podána ústně a nelze-li ji ihned vyřídit, sepíše o ní povinný subjekt písemný záznam.

(3) Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne

- a) doručení sdělení podle **§ 6**, **§ 14 odst. 5 písm. c)** nebo **§ 17 odst. 3**,
- b) uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle **§ 14 odst. 5 písm. d)** nebo **§ 14 odst. 7**.

(4) O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán.

(5) Povinný subjekt předloží stížnost spolu se spisovým materiálem nadřízenému orgánu do 7 dnů ode dne, kdy mu stížnost došla, pokud v této lhůtě stížnosti sám zcela nevyhoví tím, že poskytne požadovanou informaci nebo konečnou licenční nabídku, nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

(6) Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. a), b) nebo c) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že

- a) postup povinného subjektu potvrdí,
- b) povinnému subjektu přikáže, aby ve stanovené lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí nadřízeného orgánu, žádost vyřídil, případně předložil žadateli konečnou licenční nabídku, a neshledá-li důvody pro odmítnutí žádosti v případě, kdy dostupné informace o právním a skutkovém stavu nevyvolávají důvodné pochybnosti, postupuje obdobně podle **§ 16 odst. 4**, nebo
- c) usnesením věc převezme a informaci poskytne sám nebo vydá rozhodnutí o odmítnutí žádosti; tento postup nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti.

(7) Nadřízený orgán při rozhodování o stížnosti podle odstavce 1 písm. d) přezkoumá postup povinného subjektu a rozhodne tak, že

- a) výši úhrady nebo odměny potvrdí,
- b) výši úhrady nebo odměny sníží; v případě, kdy dostupné informace o právním a skutkovém stavu nevyvolávají důvodné pochybnosti, postupuje obdobně podle **§ 16 odst. 4** věty druhé s tím, že povinnému subjektu přikáže požadovanou informaci žadateli poskytnout ve lhůtě, která nesmí být delší než 15 dnů ode dne zaplacení úhrady či odměny.

(8) Nadřízený orgán o stížnosti rozhodne do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

(9) Rozhodnutí podle odstavců 6 a 7 se oznamuje žadateli a povinnému subjektu. Proti rozhodnutí vydanému podle odstavců 6 a 7 se nelze odvolat. Je-li však o rozhodnutí podle odstavce 6 písm. c), nelze se odvolat pouze v případě, kdy rozhodl nadřízený orgán určený podle **§ 178 odst. 2 věty poslední správního řádu** nebo podle **§ 20 odst. 5** tohoto zákona.

(10) Je-li poskytnuta informace podle odstavce 6 písm. c), žadatel může ve smyslu odstavce 1 písm. a) nebo c) postupovat obdobně.

§ 16b

Přezkumné řízení a ochrana proti nečinnosti

(1) Rozhodnutí nadřízeného orgánu lze přezkoumat v přezkumném řízení, pro jehož vedení podle zvláštního právního předpisu je příslušný Úřad pro ochranu osobních údajů.

(2) Dospěje-li správní orgán při přezkumu k závěru, že informace byly odepřeny nezákonně, a dostupné informace o právním a skutkovém stavu nevyvolávají důvodné pochybnosti, postupuje obdobně podle **§ 16 odst. 4**.

(3) K opatřením proti nečinnosti nadřízeného orgánu podle zvláštního právního předpisu je příslušný Úřad pro ochranu osobních údajů.

§ 17

Hrazení nákladů

(1) Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

(2) Pokud byla v licenční smlouvě sjednána odměna, nelze požadovat úhradu nákladů.

(3) V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost podle **§ 16a odst. 1 písm. d)**, ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

(4) Nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost podle odstavce 3, ztrácí nárok na úhradu nákladů.

(5) Poskytnutí informace podle odstavce 3 je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady lhůta podle věty druhé neběží.

(6) Úhrada je příjmem povinného subjektu.

§ 18 **Výroční zpráva**

(1) Každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
- e) počet stížností podaných podle **§ 16a**, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
- f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

(2) Pokud má povinný subjekt zvláštním zákonem uloženou povinnost předkládat veřejnou výroční zprávu obsahující informace o jeho činnosti, začleňuje údaje podle odstavce 1 do této výroční zprávy jako její samostatnou část s názvem „Poskytování informací podle zákona č. **106/1999 Sb.**, o svobodném přístupu k informacím“.

§ 19

Umožnění přístupu k informacím nebo poskytnutí informací za podmínek a způsobem stanoveným tímto zákonem není porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost uložené zvláštními zákony.¹⁵⁾

ČÁST DRUHÁ

PŘECHODNÁ A ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 20

(1) Povinnost uvedená v **§ 5 odst. 2** nastává dnem 1. ledna 2001. Pro obce, které nejsou městy,¹⁶⁾ povinnost podle **§ 5 odst. 2** nastává dnem 1. ledna 2002.

(2) Povinnost uvedená v § 5 odst. 3 nastává dnem 1. ledna 2002.

(3) Lhůta pro poskytnutí informace [§ 14 odst. 3 písm. c)] a prodloužení této lhůty (§ 14 odst. 5) se v prvních 12 měsících od účinnosti zákona prodlužují na dvojnásobek, a dalších 12 měsíců se prodlužují o polovinu.

(4) Pokud tento zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona

a) pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti,

b) pro odvolací řízení,

c) pro vykonatelnost příkazu poskytnout informace, a

d) v řízení o stížnosti pro počítání lhůt, doručování a náklady řízení ustanovení **správního řádu**¹⁷⁾; dále se při postupu podle tohoto zákona použijí ustanovení **správního řádu** o základních zásadách činnosti správních orgánů, ustanovení o ochraně před nečinností, v rozsahu **§ 16b** ustanovení o přezkumném řízení a ustanovení **§ 178**; v ostatním se správní řád nepoužije.

(5) Nelze-li podle **§ 178 správního řádu** nadřízený orgán určit, rozhoduje v odvolacím řízení a v řízení o stížnosti Úřad pro ochranu osobních údajů.

(6) Informace, které se týkají přenesené působnosti územního samosprávného celku, poskytují orgány územního samosprávného celku v přenesené působnosti.

§ 21

(1) Vláda vydá nařízení, kterým upraví součinnost orgánů státní správy s obcemi při zajišťování povinností obcí podle **§ 5** tohoto zákona.

(2) Vláda stanoví nařízením zásady stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací.

(3) Vláda stanoví nařízením seznam informací podle **§ 4b odst. 2** zveřejňovaných jako otevřená data.

(4) Ministerstvo vnitra stanoví vyhláškou

a) strukturu informací zveřejňovaných o povinném subjektu podle **§ 5 odst. 1 a 2** způsobem umožňujícím dálkový přístup,

b) osnovu popisu postupů podle **§ 5 odst. 1 písm. d)**,

c) formu a datový formát údajů pro zpřístupnění nebo předání informací podle **§ 5 odst. 6**.

§ 22

Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2000.

Klaus v. r.

Havel v. r.

Zeman v. r.

VYBRANÁ USTANOVENÍ NOVEL

Čl.II zákona č. 61/2006 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Pro vyřízení žádostí, které povinný subjekt obdržel přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se použijí dosavadní právní předpisy.

2. Licenční nebo podlicenční smlouvy, jimiž byla poskytnuta výhradní licence týkající se poskytování informací podle zákona č. **106/1999 Sb.**, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a které byly uzavřeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, pozbývají účinnosti uplynutím sjednané doby, nejdéle však 31. prosince 2008.

Čl. II zákona č. 222/2015 Sb.

Přechodná ustanovení

1. Žádost o poskytnutí informace podaná přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se vyřizuje podle zákona č. **106/1999 Sb.**, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

2. Povinnost zveřejňovat informace podle zákona č. **106/1999 Sb.**, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nevztahuje na informace, k jejichž zveřejnění došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Licenční nebo podlicenční smlouva, na základě níž byla poskytnuta výhradní licence týkající se poskytování informací podle zákona č. **106/1999 Sb.**, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a která je platná k 17. červenci 2013, pozbývá účinnosti uplynutím sjednané doby, nejpozději však 18. července 2043. Věta první se nepoužije, jde-li o licenční nebo podlicenční smlouvu týkající se digitalizace kulturních zdrojů.

Čl. XIX zákona č. 298/2016 Sb.

Přechodné ustanovení

Povinný subjekt zveřejní informace podle **§ 4b odst. 2 zákona č. 106/1999 Sb.**, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, jako otevřená

data a zaeviduje tyto informace v národním katalogu otevřených dat do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

Čl. XVI zákona č. 111/2019 Sb. Přechodné ustanovení

Do 1. ledna 2020 se postupuje podle § 16, 16a, 16b a § 20 tohoto zákona ve znění dosavadních předpisů.

¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady **2003/98/ES** ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru.

Směrnice Evropského parlamentu a Rady **2013/37/EU** ze dne 26. června 2013, kterou se mění směrnice **2003/98/ES** o opakovaném použití informací veřejného sektoru.

^{1a)} Například zákon č. **527/1990 Sb.**, o vynálezech a zlepšovacích návrzích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **529/1991 Sb.**, o ochraně topografií polovodičových výrobků, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **478/1992 Sb.**, o užitných vzorech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **452/2001 Sb.**, o ochraně označení původu a zeměpisných označení a o změně zákona o ochraně spotřebitele, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **441/2003 Sb.**, o ochranných známkách a o změně zákona č. **6/2002 Sb.**, o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, (zákon o ochranných známkách), ve znění zákona č. **501/2004 Sb.**

^{1b)} Například zákon č. **123/1998 Sb.**, o právu na informace o životním prostředí, a zákon č. **344/1992 Sb.**, o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů.

²⁾ **§ 2 písm. h) a n)** zákona č. **127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích).

^{2a)} Zákon č. **257/2001 Sb.**, o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb (knihovní zákon), ve znění zákona č. **1/2005 Sb.**

- ^{2b)} Zákon č. **121/2000 Sb.**, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. **81/2005 Sb.**
- ^{3a)} **§ 5 odst. 1 písm. h)** zákona č. **101/2000 Sb.**, o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.
- ⁴⁾ Zákon č. **412/2005 Sb.**, o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.
- ^{4a)} Například **§ 11 až 16** občanského zákoníku, **§ 5 a 10** zákona č. **101/2000 Sb.**, o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů.
- ^{4b)} **§ 5 odst. 2 písm. a)** zákona č. **101/2000 Sb.**
- ^{4c)} Například zákon č. **155/1995 Sb.**, o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **48/1997 Sb.**, o veřejném zdravotním pojištění, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **117/1995 Sb.**, o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **100/1988 Sb.**, o sociálním zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **96/1993 Sb.**, o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. **12/2001 Sb.**, o státní pomoci při obnově území postiženého živelní nebo jinou pohromou a o změně zákona č. **363/1999 Sb.**, o pojišťovnictví, ve znění pozdějších předpisů (zákon o státní pomoci při obnově území).
- ⁶⁾ **§ 17** zákona č. **513/1991 Sb.**, obchodní zákoník.
- ⁸⁾ Například **§ 24** zákona č. **337/1992 Sb.**, o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, **§ 23** zákona č. **592/1992 Sb.**, o pojistném na všeobecné zdravotní pojištění, ve znění pozdějších předpisů, **§ 14** zákona č. **582/1991 Sb.**, o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, **§ 24a** zákona č. **551/1991 Sb.**, o Všeobecné zdravotní pojišťovně České republiky, zákon č. **117/1995 Sb.**, o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.
- ^{8a)} **§ 64a** zákona č. **499/2004 Sb.**, o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění zákona č. **32/2008 Sb.**

- ⁹⁾ Například zákon č. **89/1995 Sb.**, o státní statistické službě, zákon č. **6/1993 Sb.**, o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů.
- ¹¹⁾ Například zákon č. **552/1991 Sb.**, o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **15/1998 Sb.**, o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **64/1986 Sb.**, o České obchodní inspekci, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **133/1985 Sb.**, o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.
- ¹²⁾ **§ 5 a 8** zákona č. **153/1994 Sb.**, o zpravodajských službách, ve znění zákona č. **118/1995 Sb.**
- ¹³⁾ Například **§ 8a** zákona č. **141/1961 Sb.**, trestní řád, ve znění zákona č. **292/1993 Sb.**, **§ 45** zákona č. **166/1993 Sb.**
- ^{13a)} Zákon č. **483/1991 Sb.**, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon č. **484/1991 Sb.**, o Českém rozhlasu, ve znění pozdějších předpisů.
- ^{13b)} Zákon č. **561/2004 Sb.**, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon).
- ^{13c)} Zákon č. **111/1998 Sb.**, o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.
- ^{13d)} **§ 2 odst. 2 písm. b) a c)** zákona č. **130/2002 Sb.**, o podpoře výzkumu a vývoje z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu a vývoje).
- ^{13e)} Zákon č. **141/1961 Sb.**, trestní řád, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **218/2003 Sb.**, o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a soudnictví ve věcech mládeže, ve znění pozdějších předpisů.
- ¹⁵⁾ Například zákon č. **15/1998 Sb.**, zákon č. **90/1995 Sb.**, o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, zákon č. **199/1994 Sb.**, o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **283/1993 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. **6/1993 Sb.**, ve znění pozdějších předpisů.
- ¹⁶⁾ Zákon č. **367/1990 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

Další doplňující informace:

Čl. 17 odst. 1, 2, 4 a 5 Listiny základních práv a svobod ústavní zákon č.2/1993 Sb., uvádí, že právo na informace je zaručeno. Každý má právo informace svobodně vyhledávat a šířit, kromě případů stanovených zákonem, a státní orgány a orgány územní samosprávy jsou povinny přiměřeným způsobem poskytovat informace o své činnosti.

V dnešní době, která se často nazývá informačním věkem, je naplnění ústavního práva na informace, klíčovým prvkem vztahu mezi státem a občanem. Informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy a další právní subjekty na základě zákona rozhodují o právech a povinnostech fyzických a právnických osob, upravují právo veřejnosti na informace a povinnosti státu tyto informace poskytovat a jsou součástí legislativy všech vyspělých zemí.

Zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) je obecnou právní normou, která zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i další subjekty, které rozhodují na základě zákona o právech a povinnostech občanů a právnických osob (dále jen „povinné subjekty“). Tyto povinné subjekty jsou Zákonem zavázány především k tomu, aby zveřejňovaly základní a standardní informace o své činnosti automaticky tak, aby byly všeobecně přístupné. Využívají k tomu především prostředků, které jim poskytují elektronické sítě.

Ostatní informace, které mají k dispozici, vydají povinné subjekty na požádání žadatele, tj. každé fyzické nebo právnické osoby. Výjimkou z tohoto pravidla jsou informace, jejichž poskytnutí Zákon výslovně vylučuje nebo v nutné míře omezuje. Jde zejména o informace, které jsou na základě Zákona prohlášeny za utajované, nebo informace, které by porušily ochranu osobnosti a soukromí osob.

Zákon transponuje do našeho právního řádu především Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2003/98/ES ze dne 17. listopadu 2003 o opakovaném použití informací veřejného sektoru, a dále Směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2013/37/EU ze dne 26. června 2013, kterou se mění směrnice 2003/98/ES o opakovaném použití informací veřejného sektoru (dále jen „Směrnice“).

Způsob ochrany utajovaných informací

Je-li požadovaná informace v souladu s právními předpisy (například s obchodním zákoníkem nebo zákonem o utajovaných informacích) označena za utajovanou informaci, k níž žadatel nemá oprávněný přístup, povinný subjekt ji neposkytne.

Informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu, tj. zákonem o ochraně osobních údajů a nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů - GDPR).

Kdo je příjemcem veřejných prostředků

Povinný subjekt poskytne základní osobní údaje o osobě, které poskytl veřejné prostředky; tato povinnost se však nevztahuje na poskytování veřejných prostředků podle zákonů v oblasti sociální, poskytování zdravotních služeb, hmotného zabezpečení v nezaměstnanosti, státní podpory stavebního spoření a státní pomoci při obnově území.

Základní osobní údaje se poskytnou pouze v tomto rozsahu: jméno, příjmení, rok narození, obec, kde má příjemce trvalý pobyt, výše, účel a podmínky poskytnutých veřejných prostředků.

Například nálezu Ústavního soudu, uvádí:

Z článku 17 odst. 1 Listiny základních práv a svobod, stejně jako z článku 10 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod, zaručujících svobodu projevu, plyne i právo na informace ve veřejném zájmu, jež mohou zahrnovat i osobní údaje jednotlivců, týkající se jejich odměn za práci.

Právo na informace ve veřejném zájmu není absolutní; pokud jeho výkon zasahuje do práva na ochranu soukromého života, chráněného článkem 10 Listiny a článkem 8 Úmluvy, je nutno v každém jednotlivém případě všechna

tato práva poměřovat, a zajistit mezi nimi spravedlivou rovnováhu, neboť jde o práva rovnocenná. Takovou povinnost mají i všechny subjekty aplikující relevantní právní úpravu, obsaženou v zákoně o svobodném přístupu k informacím, tj. osoby poskytující informace, správní orgány a soudy v systému správního soudnictví.

Žádným zákonem nelze abstraktně vyloučit ochranu základních práv a svobod, zaručenou ústavním pořádkem. V každém jednotlivém případě střetu ústavně zaručených práv musejí soudy a jiné orgány veřejné moci zvážit význam a intenzitu dotčených práv.

Povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace o platu a odměnách zaměstnance, vyžádané na základě ustanovení § 8b zákona o svobodném přístupu k informacím, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;*
- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;*
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídačeho psa“;*
- d) informace existuje a je dostupná.*

Nejsou-li všechny tyto podmínky splněny, potom odmítnutí poskytnout žadateli informaci o platu a odměnách zaměstnance není porušením povinnosti státních orgánů a orgánů územní samosprávy poskytovat přiměřeným způsobem informace o své činnosti, vyplývající z článku 17 odst. 5 Listiny.

V situaci dvojího (či vícereho) možného výkladu aplikovaného ustanovení právního předpisu preferuje Ústavní soud požadavek ústavně konformního výkladu právního předpisu před jeho zrušením.

Co znamená ochrana obchodního tajemství

Pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím (obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných ob-

chodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastník zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení), povinný subjekt ji neposkytne.

Při poskytování informace, která se týká používání veřejných prostředků, se nepovažuje poskytnutí informace o rozsahu a příjemci těchto prostředků za porušení obchodního tajemství.

Ochrana důvěrnosti majetkových poměrů

Informace o majetkových poměrech osoby, která není povinným subjektem tj. osoba, která není příjemcem veřejných prostředků, získané na základě zákonů o daních, poplatcích, penzijním nebo zdravotním pojištění anebo sociálním zabezpečení povinný subjekt podle tohoto zákona neposkytne.

Jaká jsou další omezení práva na informace

Povinný subjekt může omezit poskytnutí informace, pokud:

a) se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům a personálním předpisům povinného subjektu, (například *pokud je požadovaná informace vnitřním pokynem, nelze automaticky odepřít její poskytnutí. Povinný subjekt musí vykonat správní uvážení, zda jsou dány důvody, které poskytnutí vnitřního pokynu žadateli skutečně brání*) legitimní důvod.

b) jde o novou informaci, která vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu, pokud zákon nestanoví jinak; to platí jen do doby, kdy se příprava ukončí rozhodnutím,

Například (*Podle rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 19. 11. 2013, čj. 11 A 149/2012-63 právo na informace: odepření poskytnutí informace; nová informace vzniklá při přípravě rozhodnutí k § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (v textu jen „zákon o informacích“).*)

1. Domáhal-li se žadatel v rámci režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytnutí důvodové zprávy k usnesení rady městské části, lze považovat takovou důvodovou zprávu za novou informaci,

kteřá vznikla při přípravě rozhodnutí povinného subjektu [§ 11 odst. 1 písm. b) citovaného zákona].

II. Možnost omezit poskytnutí informace dle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, je nutno vztáhnout pouze na zcela určitou konkrétní dobu formulovanou jako dobu přípravy rozhodnutí. V okamžiku, kdy je rozhodnutí již učiněno, lze mít za to, že příprava již byla ukončena a důvod odepření poskytnutí informace již nelze aplikovat.

nebo

c) jde o informaci poskytnutou Organizací Severoatlantické smlouvy nebo Evropskou unií, která je v zájmu bezpečnosti státu, veřejné bezpečnosti nebo ochrany práv třetích osob chráněna uvedenými původci označením „NATO UNCLASSIFIED“ nebo „LIMITE“ a v České republice je toto označení respektováno z důvodů plnění povinností vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Organizaci Severoatlantické smlouvy nebo Evropské unii, pokud původce nedal k poskytnutí souhlas.

Povinný subjekt informaci neposkytne, pokud:

b) jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdě-
lila, že s poskytnutím informace souhlasí,

Například (Podle rozsudku Krajského soudu v Brně ze dne 30. 10. 2014, čj. 30 A 104/2012-50) Právo na informace: omezení práva na informace; informace sdělená povinnému subjektu třetí osobou; využití veřejných prostředků na vznik informacek § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění zákona č. 61/2006 Sb. (v textu jen „zákon o informacích“)

Smlouva uzavřená příspěvkovou organizací obce jakožto povinným subjektem, včetně na ni navazujícího závěrečného vyúčtování zpracovaného povinným subjektem, je informací podléhající informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) téhož zákona, dle něhož povinný subjekt informaci ne-

poskytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí, se přitom neaplikuje – jde totiž o informaci (dokumenty), na jejímž vytvoření přímo participoval a (spolu)vytvářel je právě povinný subjekt. Tyto dokumenty je tedy třeba typově zahrnout mezi výstupy z činnosti povinného subjektu, které je nutno beze zbytku poskytnout, ledaže by tomu bránil nějaký jiný (než výše uvedený) zákonný důvod omezení práva na informace.

- b) ji zveřejňuje na základě zvláštního zákona a v předem stanovených pravidelných obdobích až do nejbližšího následujícího období,
- c) by tím byla porušena ochrana práv třetích osob k předmětu práva autorského nebo práv souvisejících s právem autorským (dále jen „právo autorské“), nebo
- d) jde o informaci, která se týká stability finančního systému.

Informace, které získal povinný subjekt od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zákona o finanční kontrole, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím, se neposkytují. Povinný subjekt poskytne pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností.

Povinné subjekty dále neposkytnou informace o

- a) probíhajícím trestním řízením,
- b) rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků,

Například informace o probíhajícím trestním řízení:

Povinné subjekty neposkytnou informace o probíhajícím trestním řízení pouze poté, co zváží, nakolik je důvod neposkytnutí informace vskutku ospravedlněn naléhavou společenskou potřebou. Tou bude pravidelně zájem státu na tom, aby poskytnuté informace neohrozily objasnění skutečností důležitých pro trestní řízení, nezveřejnily o osobách zúčastněných na trestním řízení údaje, které přímo nesouvisejí s trestnou činností, a aby neporučily

zásadu, že dokud pravomocným odsuzujícím rozsudkem není vina vyslovena. Nelze na toho, proti němuž se vede trestní řízení, hledět, jako by byl vinen. Povinný subjekt vezme v potaz též ochranu práv a svobod druhých, např. obětí trestného činu.

- c) plnění úkolů zpravodajských služeb,
- d) přípravě, průběhu a projednávání výsledků kontrol v orgánech Nejvyššího kontrolního úřadu,
- e) činnosti Finančního analytického úřadu podle zákona o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu nebo podle zákona o provádění mezinárodních sankcí,
- f) činnosti České národní banky v souvislosti s vedením centrální evidence účtů.

Ustanovení zvláštních zákonů o poskytování informací v uvedených oblastech tím nejsou dotčena.

Povinný subjekt neposkytne informaci, která je předmětem ochrany práva autorského, je-li v držení

- a) provozovatelů rozhlasového nebo televizního vysílání, kteří toto vysílání provozují na základě zvláštních právních předpisů),
- b) škol a školských zařízení, které jsou součástí vzdělávací soustavy podle školského zákona a podle zákona o vysokých školách,
- c) Akademie věd České republiky a dalších veřejných institucí, které jsou příjemci nebo spolupříjemci podpory výzkumu a vývoje z veřejných prostředků podle zákona o podpoře výzkumu a vývoje, nebo
- d) kulturních institucí hospodařících s veřejnými prostředky, jako jsou divadla, orchestry a další umělecké soubory, s výjimkou knihoven poskytujících veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona a muzeí a galerií poskytujících standardizované veřejné služby.

Poskytování těchto informací v souladu se zvláštními předpisy tím není dotčeno.

Povinný subjekt neposkytne informaci o činnosti orgánů činných v trestním řízení, včetně informací ze spisů, a to i spisů, v nichž nebylo zahájeno trestní řízení, dokumentů, materiálů a zpráv o postupu při prověřování oznámení, které vznikly činností těchto orgánů při ochraně bezpečnosti osob, majetku a veřejného pořádku, předcházení trestné činnosti a při plnění úkolů podle trestního řádu, pokud by se tím ohrozila práva třetích osob anebo schopnost orgánů činných v trestním řízení předcházet trestné činnosti, vyhledávat nebo odhalovat trestnou činnost nebo stíhat trestné činy nebo zajišťovat bezpečnost České republiky. Ustanovení jiných zákonů o poskytování informací tím nejsou dotčena.

Podmínky omezení

Všechna omezení práva na informace provede povinný subjekt tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon. Právo odepřít informaci trvá pouze po dobu, po kterou trvá důvod odepření. V odůvodněných případech povinný subjekt ověří, zda důvod odepření trvá.

KONTROLNÍ OTÁZKY K ČÁSTI 3

1. Jakým způsobem jsou chráněny utajované informace?
2. Uved' některá omezení práva na informace?
3. Mohu požadovat informace o probíhajícím trestním řízení?

Některá ustanovení o licenční nebo podlicenční smlouvě při poskytování informací (bližší vysvětlení je v části věnované autorskému právu)

Má-li být informace, která je předmětem ochrany práva autorského, poskytnuta na základě licenční nebo podlicenční smlouvy a majetková práva k předmětu ochrany práva autorského vykonává povinný subjekt, který není vyňat z povinnosti poskytovat informaci, postupuje se ve věcech neupravených tímto zákonem podle autorského zákona.

Odměna za oprávnění informaci užít nesmí být vyšší než úhrada, nestanoví-li jinak zvláštní právní předpis nebo licenční smlouva mezi povinným subjektem a tím, kdo právo nakládat s předmětem práva autorského na povinný subjekt převedl.

Podmínky poskytnutí informace v licenční nebo podlicenční smlouvě (dále jen „licenční smlouva“) musí umožňovat další užití informace žadatelem v souladu se žádostí, pokud tento zákon nestanoví jinak. Licence nebo podlicence (dále jen „licence“) se poskytuje jako nevýhradní.

Povinný subjekt může poskytnout výhradní licenci pouze tehdy, je-li výhradní licence pro další šíření poskytované informace nezbytná a je-li to ve veřejném zájmu. Poskytne-li povinný subjekt výhradní licenci podle věty první, přezkoumá alespoň každé 3 roky trvání důvodů, na základě kterých byla výhradní licence poskytnuta; to neplatí v případě poskytnutí výhradní licence k digitalizaci kulturního zdroje, kdy povinný subjekt přezkoumá trvání důvodů, na základě kterých byla výhradní licence poskytnuta, v jedenáctém roce trvání, případně každých následujících 7 let. V případě poskytnutí výhradní licence k digitalizaci kulturního zdroje musí být povinnému subjektu bezplatně poskytnuta kopie digitální reprodukce kulturního zdroje, kterou bude možné po skončení trvání výhradní licence poskytnout podle tohoto zákona.

Povinný subjekt zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup vzor licenční smlouvy, která může být žadatelem přizpůsobena konkrétní žádosti a použita jako návrh na uzavření licenční smlouvy.

Na ustanovení licenčních smluv uzavřených při poskytování informací podle tohoto zákona se nevztahuje ochrana obchodního tajemství.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti

Pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen „rozhodnutí o odmítnutí žádosti“), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Pokud nebylo žádosti vyhověno z důvodů ochrany obchodního tajemství podle nebo ochrany práv třetích osob k předmětu práva autorského, musí být v odůvodnění rozhodnutí uvedeno, kdo vykonává právo k tomuto obchodnímu tajemství nebo kdo vykonává majetková práva k tomuto předmětu ochrany práva autorského, je-li tato osoba povinnému subjektu známa. Pro knihovny poskytující veřejné knihovnické a informační služby podle knihovního zákona^{2a}) a muzea a galerie poskytující standardizované veřejné služby¹⁹) se věta první nepoužije.

VZOR ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI

Adresa povinného subjektu

Adresa žadatele

Hrazení nákladů

Povinné subjekty jsou v souvislosti s poskytováním informací oprávněny žádat úhradu ve výši, která nesmí přesáhnout náklady spojené s pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli. Povinný subjekt může vyžádat i úhradu za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací.

Pokud byla v licenční smlouvě sjednána odměna, nelze požadovat úhradu nákladů.

V případě, že bude povinný subjekt za poskytnutí informace požadovat úhradu, písemně oznámí tuto skutečnost spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých

skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Součástí oznámení musí být poučení o možnosti podat proti požadavku úhrady nákladů za poskytnutí informace stížnost, ze kterého je patrné, v jaké lhůtě lze stížnost podat, od kterého dne se tato lhůta počítá, který nadřízený orgán o ní rozhoduje a u kterého povinného subjektu se podává.

Nesplní-li povinný subjekt vůči žadateli oznamovací povinnost, ztrácí nárok na úhradu nákladů.

Poskytnutí informace je podmíněno zaplacením požadované úhrady. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží. Po dobu vyřizování stížnosti proti výši požadované úhrady lhůta podle věty druhé neběží.

Úhrada je příjmem povinného subjektu.

Výroční zpráva

Každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:

- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
- c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
- d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,

e) počet stížností, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,

f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

Pokud má povinný subjekt zvláštním zákonem uloženou povinnost předkládat veřejnou výroční zprávu obsahující informace o jeho činnosti, začleňuje údaje do této výroční zprávy jako její samostatnou část s názvem „Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“.

Umožnění přístupu k informacím nebo poskytnutí informací za podmínek a způsobem stanoveným tímto zákonem není porušení povinnosti zachovávat mlčenlivost uložené zvláštními zákony.

Použití správního řádu

Pokud tento Zákon nestanoví jinak, použijí se při postupu podle tohoto zákona

a) pro rozhodnutí o odmítnutí žádosti,

b) pro odvolací řízení a

c) v řízení o stížnosti pro počítání lhůt, doručování a náklady řízení ustanovení správního řádu; dále se při postupu podle tohoto zákona použijí ustanovení správního řádu o základních zásadách činnosti správních orgánů, ustanovení o ochraně před nečinností; v ostatním se správní řád nepoužije.

Nelze-li nadřízený orgán určit, rozhoduje v odvolacím řízení a v řízení o stížnosti ten, kdo stojí v čele povinného subjektu.

Informace, které se týkají přenesené působnosti územního samosprávného celku, poskytují orgány územního samosprávného celku v přenesené působnosti.

Příloha č.1

Svobodný přístup k informacím poskytovaným Ministerstvem vnitra dle zákona 106/1999 Sb.

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, stanovuje Ministerstvu vnitra povinnost poskytnout fyzickým i právnickým osobám na žádost informace vztahující se k jeho působnosti.

Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Policie ČR je samostatným subjektem, rady ohledně poskytování informací z její strany naleznete zde.

Kdo a za jakých podmínek

Žádat o informace může **každá fyzická i právnická osoba.**

Žádost o informaci se podává povinnému subjektu, v jehož působnosti je daná informace. V případě, že se žádost týká práv třetích osob, budou žádost a základní údaje o žadateli poskytnuty této osobě k možnosti uplatnění jejich práv.

JAK A KAM SE OBRÁTIT

Žádost o informaci se podává ústně, písemně či prostřednictvím sítě nebo služby elektronických komunikací příslušnému povinnému subjektu.

Možné způsoby zaslání žádosti

- na adresu Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7 - Letná;
- na adresu Ministerstva vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4, 140 21 - Centrotex;
- emailem přes elektronickou podatelnu Ministerstva vnitra na adresu posta@mvcz.cz.

Doporučené formuláře (použití formulářů není povinné)

- formulář podání žádosti o informace

CO MUSÍTE PŘEDLOŽIT

K podání žádosti není potřeba předkládat žádné doklady.

Ze žádosti musí být zřejmé:

- komu je určena
- že se žadatel domáhá poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.
- kdo žádost podává; žadatel uvede jméno, příjmení, datum narození (název, identifikační číslo), adresu místa trvalého pobytu (adresu sídla) nebo není-li trvale přihlášen k trvalému pobytu, adresu bydliště a adresu pro doručování, liší-li se od adresy místa trvalého pobytu nebo bydliště; adresou pro doručování se rozumí též elektronická adresa.

Bez těchto údajů nebo není-li elektronická žádost podána na elektronickou adresu povinného subjektu, není žádostí ve smyslu zákona.

Upozorňujeme, že v případě týká-li se žádost práv třetích osob, budou této osobě poskytnuty základní identifikační údaje žadatele.

Formuláře

Žádný formulář není předepsán.

Doporučené formuláře (použití formulářů není povinné)

POPLATKY A TERMÍNY

Poplatky

Správní poplatky nejsou stanoveny. Podle zákona jsou povinné subjekty oprávněny žádat úhradu nákladů v souvislosti s vyhledáváním a poskytováním informací, jejichž výše nesmí přesáhnout náklady spojené pořízením kopií, opatřením technických nosičů dat a s odesláním informací žadateli.

I. Náklady na pořízení kopií

1. za pořízení jednostranné kopie formátu A4 1,50 Kč;
2. za pořízení oboustranné kopie formátu A4 2,60 Kč;
3. výše úhrady za pořízení jednostranné nebo oboustranné kopie jiného formátu než formátu A4 se stanoví jako poměrný násobek sazby, byť i částečně zaplněné, formátu A4;
4. pokud je požadovaná informace obsažena v publikaci nebo tiskovině vydávané Ministerstvem vnitra, Policií ČR nebo Hasičským záchranným sborem ČR hradí se náklady ve výši ceny příslušného výtisku, pokud se informace poskytuje formou prodeje tohoto výtisku.

II. Náklady na opatření technických nosičů dat

1. za 1 ks diskety, pokud tuto formu vyžaduje žadatel 8,- Kč;
2. za 1 ks CD, pokud tuto formu vyžaduje žadatel 6,- Kč;
3. za 1 ks DVD (4,7 GB), pokud tuto formu vyžaduje žadatel 8,- Kč
4. v případě použití jiného technického nosiče dat se náklady stanoví ve výši pořizovací ceny požadovaného technického nosiče dat.

III. Náklady na odeslání informace žadateli

1. náklady za použitou nebo požadovanou poštovní službu se hradí ve výši skutečných nákladů.

IV. Náklady na mimořádně rozsáhlé vyhledání informací

1. pokud je poskytnutí informace spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informace činí náklady za každou celou 1 hodinu mimořádně rozsáhlého vyhledávání 251 Kč.

V. Osvobození od úhrady nákladů

1. úhrada nákladů na balné se nevyžaduje;
2. pokud je poskytnutí informace spojeno s mimořádně rozsáhlým vyhledáváním informace celkově kratším než 1 hodinu, úhrada nákladů podle bodu IV čísl. 1) se nevyžaduje;
3. pokud celkové náklady na poskytnutí informace po uplatnění osvobození podle čísl. 1) a 2) jednomu žadateli na základě jedné jeho žádosti nepřesáhnou částku 100,- Kč, poskytuje se informace bezplatně.

V případě, že bude za poskytnutí informace požadována úhrada, je tato skutečnost písemně oznámena spolu s výší úhrady žadateli před poskytnutím informace. Z oznámení musí být zřejmé, na základě jakých skutečností a jakým způsobem byla výše úhrady povinným subjektem vyčíslena. Pokud žadatel do 60 dnů ode dne oznámení výše požadované úhrady, úhradu nezaplatí, povinný subjekt žádost odloží.

LHŮTY PRO VYŘÍZENÍ

- Lhůta pro vyřízení žádosti o informace je **15 dnů ode dne přijetí žádosti** nebo od doplnění žádosti. Lhůta 15 dnů **může být prodloužena nejvýše o 10 dní** pouze z následujících důvodů:
- vyhledání a sběr požadovaných informací v jiných úřadovnách, které jsou oddělené od úřadovny vyřizující žádost,
- vyhledání a sběr objemného množství oddělených a odlišných informací požadovaných v jedné žádosti,
- konzultace s jiným povinným subjektem, který má závažný zájem na předmětu žádosti.

O prodloužení lhůty a důvodech prodloužení musí být žadatel informován, a to ještě před uplynutím lhůty k jejímu vyřízení.

Žádost o poskytnutí informace, která již byla zveřejněna například na internetu, v informačních brožurách a podobně se zpravidla vyřizuje poskytnutím údajů o zveřejnění, nejpozději do 7 dnů od žádosti o poskytnutí informace. Sdělení žadatele, že trvá na přímém poskytnutí informace, se považuje za nové podání žádosti.

Brání-li vyřízení žádosti nedostatek údajů o žadateli, povinný subjekt vyve žadatele do 7 kalendářních dnů od jejího podání, aby žádost doplnil. Nevyhoví-li žadatel této výzvě do 30 dnů ode dne, kdy mu byla doručena, bude žádost odložena.

Pokud je žádost nesrozumitelná, není zřejmé, jaká informace je požadována, nebo je formulována příliš obecně, je žadatel ve lhůtě do sedmi dnů od

podání žádosti vyzván, aby žádost upřesnil. Neupřesní-li žadatel žádost do 30 dnů ode dne doručení výzvy, rozhodne povinný subjekt o jejím odmítnutí.

V případě, že požadované informace se nevztahují k působnosti Ministerstva vnitra, žádost odloží a tuto odůvodněnou skutečnost sdělí do 7 dnů ode dne doručení žádosti žadateli.

Pokud Ministerstvo vnitra odmítne zcela nebo zčásti poskytnout žadateli jím požadované informace, vydá o tom rozhodnutí ve lhůtě pro vyřízení žádosti.

Právní úprava

- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Doplňující zákony a předpisy:

- Nařízení vlády ČR č. 173/2006 Sb., o zásadách stanovení úhrad a licenčních odměn za poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

OPRAVNÉ PROSTŘEDKY A SANKCE

Opravné prostředky

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti **lze podat odvolání (rozklad) do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí, a to k subjektu, který rozhodnutí vydal.**

Odvolání (rozklad) je spolu se spisovým materiálem předloženo nadřízenému orgánu ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení odvolání.

Doporučený formulář

- formulář podání odvolání

Nadřízený orgán **rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání.** Lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu. Lhůtu nelze prodloužit.

Při soudním přezkumu rozhodnutí o odvolání na základě žaloby podle zvláštního právního předpisu soud přezkoumá, zda jsou dány důvody pro odmítnutí žádosti. Nejsou-li žádné důvody pro odmítnutí žádosti, soud zruší rozhodnutí o odvolání a rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti a povinnému subjektu nařídí požadované informace poskytnout.

Žadatel může podat stížnost v případě, že nesouhlasí s postupem či způsobem vyřízením žádosti nebo stanovenou výší úhrady. Stížnost se podává ústně nebo písemně u povinného subjektu do 30 dnů ode dne doručení sdělení o způsobu vyřízení žádosti nebo ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace. O stížnosti rozhoduje nadřízený orgán do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena.

Sankce

Sankce nejsou stanoveny

DALŠÍ INFORMACE

Informace na základě žádosti se poskytuje ve formátech a jazycích podle obsahu žádosti o poskytnutí informace (pokud zákon nestanoví jinak) včetně existujících metadat. Tato povinnost odpadá, pokud by to bylo pro povinný subjekt nepřiměřenou zátěží; v tomto případě je informace poskytnuta ve formátu nebo jazyce, ve kterých byla vytvořena.

Pokud je požadovaná informace součástí většího celku a její vynětí by bylo nepřiměřenou zátěží, je v souladu s tímto zákonem poskytnut celý tento celek.

Související zákony

Ústavní zákon č.1/1993Sb., Ústava, ve znění pozdějších předpisů

Ústavní zákon č.2/1993Sb., Listina práv a svobod

Zákon č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č.89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

SEZNAM LITERATURY

- Axiomy v právní argumentaci: dvousečná zbraň v rukou orgánů aplikujících právo
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
- Jak žije Unie
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
- Novela zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o registru smluv
NewsWL - Legal Update & Legal Alert (Newsletters Weinhold Legal)
- Nutná obhajoba právnické osoby - ano, či new - 2. část
BA. - Bulletin advokacie
- Problematika původu základního kapitálu společností obchodujících s vojenským
materiálem
- ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
- Registr smluv - zkušenosti z praxe
- UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
- Obchodní společnost Pražská plynárenská Servis distribuce, a. s. je povinným sub-
jektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím
- RPT. - Revue pro právo a technologie
- NSS k otázce veřejné instituce dle zákona o svobodném přístupu k informacím
- RPT. - Revue pro právo a technologie
- První český bitcoinový pirát
RPT. - Revue pro právo a technologie
- 525/20.06.18 - Nepeněžní plnění poskytované zaměstnanci ve formě pořízení zboží
nebo služeb zdravotního, léčebného, hygienického a obdobného charakteru
- KooV - Zápisy z jednání Koordinačního výboru s Komorou daňových poradců ČR
- Možnost podmíněného propuštění cizinců
- StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
- Je svoboda šířit a přijímat informace ve virtuálním prostředí svobodou virtuální?
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
- Dokazování prospěšnosti osvojení z ciziny
PaR. - Právo a rodina (Wolters Kluwer)
- Právo v pohybu veřejné 15. 5. 2018 - 29. 5. 2018
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
- Práva a povinnosti soudců ve věci zákona o střetu zájmů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
- Stručné zprávy z představenstva
BA. - Bulletin advokacie
- Právní novinky 1/2018: Legislativní novinky
NewsHH - Newsletters Havel & Partners

Neriskujte - bez řádné registrace mohou být vaše smlouvy neplatné, 3. část
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Několik málo zamyšlení k zajišťovacím příkazům správce daně
daucD - DAUC.CZ - daně (Wolters Kluwer)
Podání v elektronické podobě podle správního řádu
SpP. - Správní právo
Výroční zpráva NKÚ za rok 2017
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Role soudů při dotváření správního práva
Pr - Právník
Soudní úschova a její soluční účinky
BA. - Bulletin advokacie
Rozhodčí komise spolku v české právní úpravě a praxi
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Zveřejňovat, či nezveřejňovat platy?
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Zveřejňování informace o výši platů podle rozhodnutí Ústavního soudu
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Právo v pohybu veřejné 9. 1. 2018 - 23. 1. 2018
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Komparace české a slovenské úpravy správního soudnictví
SpP. - Správní právo
Zápis z jednání Kolegia předsedů krajských soudů ze dne 14.12.2017
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Nahlížení do podnětového spisu
PaB. - Právo a bezpečnost
Motivace samospráv k realizaci smart city projektů
PaB. - Právo a bezpečnost
Obrat rozhodovací praxe v otázce poskytování informací o platech zaměstnanců
veřejného sektoru
RPT. - Revue pro právo a technologie
ČEZ není povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím
RPT. - Revue pro právo a technologie
ČEZ není povinným subjektem podle zákona o svobodném přístupu k informacím
RPT. - Revue pro právo a technologie
Role a vztah státního zástupce, policie a soudu v přípravném řízení
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Omezení práva na informace o rozhodovací činnosti soudů
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Stanovisko Kolegia předsedů krajských soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
27. Shromáždění delegátů Soudcovské unie České republiky
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)

Zpravodajové a senáty: Vliv složení senátu na rozhodování Ústavního soudu... České republiky o ústavních stížnostech
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Doručování v přeshraničním styku v řízení před soudy
SoukPr - Soukromé právo (Wolters Kluwer)
Četnost využívání institutu spolupracujícího obviněného a návrhy k jejímu zvýšení
BA. - Bulletin advokacie
Právo v pohybu veřejné 7. 11. 2017 - 21. 11. 2017
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Odchylky od spisovné jazykové normy v současných právních textech
SpP. - Správní právo
K problematice peněžitého trestu v případech trestní odpovědnosti právnických osob
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Veřejný zájem a transparentnost v mezinárodní obchodní arbitráži
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
První věcná novela zákona o registru smluv
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Uplatnění plné moci udělené poradci ve světle novelizovaného pokynu GFŘ
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI OBCÍ K ORGANIZAČNĚ-TECHNICKÉMU ZABEZPEČENÍ FUNKCE POVĚŘENCE PRO OCHRANU OSOBNÍCH ÚDAJŮ PODLE OBECNÉHO NAŘÍZENÍ O OCHRANĚ OSOBNÍCH ÚDAJŮ V PODMÍNKÁCH OBCÍ

MinV - Ministerstvo vnitra
Právo v pohybu veřejné 3. 7. 2017 - 17. 7. 2017
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Ochrana obchodního tajemství
AM. - Acta MUP
Nový pohled na poskytování informací podle z. č. 106/1999 Sb.
VerZak - Veřejné zakázky
Originalita v pojetí práva Evropské unie
RPT. - Revue pro právo a technologie
Přístup k zadávací dokumentaci k zakázce „dekódování šifrovaných datových komunikací“
RPT. - Revue pro právo a technologie
Šikanózní podání podle zákona o svobodném přístupu k informacím
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Nemateriální újma - zveřejnění osobních údajů
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Právo v pohybu veřejné 8. 5. 2017 - 22. 5. 2017
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Sankční následky neuveřejnění smlouvy v registru smluv

BA. - Bulletin advokacie
Správní řád v praxi krajských úřadů - XI. ročník zimní konference/workshopu
SpP. - Správní právo
Advokáti před Ústavním soudem: zaručuje jejich zkušenost úspěch?
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Novela směrnice č. 91/477/EHS o kontrole nabývání a držení zbraní a její dopady
StudPr - Studentské práce
Vyřizování žádosti účastníka řízení o poskytnutí kopie správního spisu vedeného
v řízení o přestupku nebo o jiném správním deliktu
SpP. - Správní právo
Revoluce ve veřejných zakázkách: Už jste připraveni?
VerZak - Veřejné zakázky
Výroční zpráva NKÚ za rok 2016
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Digitalizuji, digitalizuješ, digitalizujeme
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv a ochrana osobních údajů
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
O některých důvodech protiústavnosti současné úpravy dovolené ve vztahu k do-
hodám o pracích konaných mimo pracovní poměr
StudPr - Studentské práce
Právo v mezihvězdném prostoru
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 250/2017 Sb., o elektronické identifikaci
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Dotazy a odpovědi: Problematika živnostenského podnikání a reklamní činnosti
FDUB. - Finanční, daňový a účetní bulletin (Wolters Kluwer)
Přiznání k dani z příjmů právnických osob za rok 2016
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Liberální demokracie a svoboda projevu v rozhodovací praxi českých soudů
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Stanovisko ODK č. 2/2017: Vyřizování elektronicky učiněných podání občanů obce
MinV - Ministerstvo vnitra
Vztah kanonického práva a práva České republiky
BA. - Bulletin advokacie
Ústavnost opakovaného jmenování soudních funkcionářů
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Registr smluv a ochrana obchodního tajemství
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Neudělení státního občanství kvůli ohrožení bezpečnosti státu: měl by žadatel znát
důvody ?

SpP. - Správní právo
Rozhodnutí a další úkony správních orgánů podle správního řádu
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Pharma Legal 1/2017: Praktická aplikace zákona o registru smluv ve zdravotnictví
půl roku po jeho vstupu v účinnost
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Sborník stanovisek č. 15 - Kontrolní orgány
Sbor. VOP - Sborník stanovisek VOP
Náhradní péče o dítě v České republice
StudPr - Studentské práce
K otázkám některých základních lidských práv a svobod v souvislosti s právní ochranou biometrických údajů
Pr - Právník
Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
K elektronickému doručování
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 205/2017 Sb., změna zákona o kybernetické bezpečnosti a dalších zákonů
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Zveřejňování smluv uzavřených školami v centrálním registru
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Sankcionování právnických osob a praxe českých trestních soudů
BA. - Bulletin advokacie
Konference „Novela zákona o vysokých školách“
SpP. - Správní právo
Odpovědnost poskytovatele otevřených dat za škodu vyplývající z chyb v poskytovaných datových sadách
SpP. - Správní právo
Extenzivní výklad pojmu veřejná instituce: obchodní společnosti jako povinné subjekty v právu na informace
SpP. - Správní právo
Právní novinky 10/2016: Co se mění od 1. 10. 2016 v souvislosti s účinností nového zákona o zadávání veřejných zakázek?
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Rozhovor s Martinem Erazímem
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Nový zákon o registru smluv - bez uveřejnění smlouvy nelze začít plnit
UcetP. - Účetnictví v praxi (Wolters Kluwer)
Odůvodnění správního rozhodnutí: revitalizace institutu s dlouhou tradicí
Pr - Právník
Zákon o registru smluv a jeho dopad na kolektivní vyjednávání
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)

Zveřejňování smluv podle zákona o registru smluv a ochrana osobních údajů
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Poskytnutí audiozáznamu z ZM
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Odměna exekutora a náhrada nákladů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Obchodní tajemství při uveřejnění smluv na profilu zadavatele či v registru smluv
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Zvláštní žalobní legitimace k ochraně veřejného zájmu
Pr - Právník
Nové povinnosti (nejen) škol dle zákona o registru smluv
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Vystoupení prezidentky EK ČR Mgr. Pavly Fučíkové na sympoziu ‚Odměna exekutora a náhrada nákladů‘
KNo. - Konkursní noviny
EU Legal News 7/2016: Harmonizace ochrany obchodního tajemství
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Možnosti citační analýzy v České republice
RPT. - Revue pro právo a technologie
K postavení finančního arbitra jako správního orgánu
SpP. - Správní právo
Úvod do zákona o registru smluv
BA. - Bulletin advokacie
Metodický pokyn GFŘ k uplatňování penále dle § 264 odst. 13 daňového řádu
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Pharma Legal 6/2016: Registr smluv a jeho dopad do oblasti zdravotnictví a farmacie
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Právní novinky 6/2016: Zákon o registru smluv
NewsHH - Newslettery Havel & Partners
Stanovisko ODK č. 1/2016: Právo člena zastupitelstva obce na informace
MinV - Ministerstvo vnitra
Projekt Elektronické úřední desky soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ za rok 2015
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Důvodová zpráva k zákonu č. 298/2016 Sb., změna zákonů v souvislosti s přijetím zákona č. 297/2016 Sb.
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Právo v pohybu veřejné 14. 3. 2016 - 28. 3. 2016
NewsWK - Právo v pohybu (Newsletter Wolters Kluwer) (Wolters Kluwer)
Pomocné úřady ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím
SpP. - Správní právo

EET - z důvodové zprávy předkladatele
RoLi - Rodinné listy (Wolters Kluwer)
Kde jsou hranice veřejných subjektivních práv chráněných ve správním soudnictví?
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
K postavení finančního arbitra jako správního orgánu
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Zasílání kopií zápisů z RM a ZM
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Poskytnutí informace - zpoplatnění
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Opravné a dozorčí prostředky deset let po nabytí účinnosti správního řádu
PaB. - Právo a bezpečnost
Právo na informace - další kapitola v sáze seznam v. CHAPS
RPT. - Revue pro právo a technologie
Účast spolků na územním řízení a obstrukční jednání
SpP. - Správní právo
Důvodová zpráva k zákonu č. 248/2017 Sb., změna zákona o obecní policii
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Dohled v soustavě státního zastupitelství
StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)
Informace podle 106/1999
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Vládní návrh zákona
VerZak - Veřejné zakázky
Nadřízený orgán PO obce či kraje podle zákona o svobodném přístupu k informacím,
2. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Nahlédnutí do smlouvy
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Soukromoprávní vymáhání škody způsobené protisoutěžním jednáním - určení výše
škody a role soft law?
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Nadřízený orgán PO obce či kraje podle zákona o svobodném přístupu k informacím,
1. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Střet zájmů
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Změny v právních předpisech
PSK. - Personální a sociálně právní kartotéka. PSK (Wolters Kluwer)
Novinky a změny v právních předpisech
DHK. - Daňová a hospodářská kartotéka. DHK (Wolters Kluwer)
Nahlížení do správních spisů a svobodný přístup k informacím

UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Svěprávnosti, quo vadis?, 1. část
PaR. - Právo a rodina (Wolters Kluwer)
Ochrana osobních údajů při poskytování informací
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Materiální znak veřejnoprávních deliktů
SpP. - Správní právo
Zveřejňování poskytnutých informací
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Nejednoznačnost odkazů k soudním rozhodnutím a možnosti řešení
RPT. - Revue pro právo a technologie
Licencování PSI a hospodářská soutěž
RPT. - Revue pro právo a technologie
K právní úpravě odpovědnosti úředníka územního samosprávného celku za škodu
ve vazbě na jeho „vyslání“ do orgánu podnikající právnické osoby
SpP. - Správní právo
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Žádost o zkušební otázky na základě zákona o svobodném přístupu k informacím
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Obec jako povinný subjekt podle zákona o svobodném přístupu k informacím
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Sborník stanovisek č. 12 - Státní správa soudů
Sbor. VOP - Sborník stanovisek VOP
Právo na informace ve veřejných zakázkách
VerZak - Veřejné zakázky
Úhrada nákladů za poskytnutí informací
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Stanovisko č. 2/2015: Rozsah údajů ve zveřejňovaných smlouvách
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Pořizování nahrávky ze ZO
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Změna sídla OÚ
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Výroční zpráva za rok 2014
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Právo člena zastupitelstva na informace
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 23/2017 Sb., o pravidlech rozpočtové odpovědnosti
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Informace poskytované zastupiteli
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Důvodová zpráva k zákonu č. 222/2015 Sb., změna zákona o svobodném přístupu
k informacím

PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Právní úprava zpřístupňující informace orgánů veřejné správy ČR a eu elektronickou cestou a formou open data
RPT. - Revue pro právo a technologie
Judikatura Rodinných listů - č. 60: Platy úředníků jsou věc veřejná
RoLi - Rodinné listy (Wolters Kluwer)
Stanovisko č. 4/2014: Transparentní účty a ochrana osobních údajů
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Z povinnosti informovat o platech úředních osob se vyvléci nelze
SpP. - Správní právo
Pacht a povinnost obce zveřejnit záměr propachtovat pozemek
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
K justifikaci pravidla o nezávislosti uplatňování soukromého práva na uplatňování práva veřejného
Pr - Právník
O postavení Nejvyššího kontrolního úřadu v soustavě státních orgánů a ke změně jeho kompetencí
SpP. - Správní právo
Právní režim informací v genetických databázích a biobankách
RPT. - Revue pro právo a technologie
Poskytování osobních údajů o OVC, funkcionáři, či zaměstnanci VS
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Informace o životním prostředí: Opona se zavírá?
SpP. - Správní právo
Otazníky ve věci poskytování údajů o výši platů a odměn zaměstnanců veřejné správy
SpP. - Správní právo
Podruhé k žalobám o nárocích podle zákona č. 82/1998 Sb.
BA. - Bulletin advokacie
Právo na informace v Radě Evropské unie ve světle nedávného judikátu Access Info Europe vs. Rada. Demokracie vs. diplomacie
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ za rok 2013
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Je potřebný a možný návrat individuálního prominutí do daňového řádu?
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Zveřejňování záznamu z jednání zastupitelstva obce
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Pobyt cizinců: vybrané právní problémy - VII. K některým aplikačním problémům v rozhodovací praxi Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců
Knihy VOP - Archiv knih VOP
Poskytování osobních údajů při kontrole inspektorátu práce
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)

Přiměřenost právní regulace - Projevy účastníků
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Zvukové záznamy z veřejných projednání a ochrana osobních údajů
CPVP. - Časopis pro právní vědu a praxi
Směrnice věnovaná poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Povinnosti inspektora v rámci kontrolního procesu
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)
K problému ochrany soukromí úředníků veřejné správy v otázce platů a odměn z pohledu práva na informace
BA. - Bulletin advokacie
Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: K principu proporcionality při zpracování osobních údajů na základě zákona o svobodném přístupu k informacím
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Stanovisko č. 2/2013: Pořizování obrazových a zvukových záznamů z jednání zastupitelstva
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Informace
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Spory v justici o svobodný přístup k informacím
TP. - Trestní právo (Wolters Kluwer)
Poskytování informací o přestupcích veřejně činných osob
SpP. - Správní právo
Z aktuální judikatury evropského soudu pro lidská práva - K problematice svobodného přístupu k informacím
SpP. - Správní právo
K návrhu novelizace zákona o svobodném přístupu k informacím
SpP. - Správní právo
Zapůjčení zvukového záznamu
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Výroční zpráva za rok 2012
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Jaká žádost je ještě žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.?
ZF. - Zdravotnické fórum (Wolters Kluwer)
Zveřejňování informací
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Transparentnost veřejné správy aneb jde o opatření obecné povahy?
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Transparentnost veřejné správy: Materiální racionalita vs. formální pojetí práva aneb Jde o opatření obecné povahy?
SpP. - Správní právo

Žádost o informace

SMO. - Svaz měst a obcí ČR

Kolegiální orgány ve veřejné správě - XV. Realizace práva na informace o činnosti kolegiálních orgánů územních samosprávných celků - poznatky veřejného ochránce práv
Knihy VOP - Archiv knih VOP

Kolegiální orgány ve veřejné správě - VIII. K problematice podjatosti členů rozkladové komise

Knihy VOP - Archiv knih VOP

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 9 As 121/2011

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

OaO: Chci se vdát za muže, který je v rozvodovém řízení. Mohu požádat soud o rozsudek, kterým bude rozvedeno jeho manželství, abych zjistila příčiny jeho rozvratu?
Bude na to nějak mít vliv NOZ?

RaP - Rekodifikace & praxe (Wolters Kluwer)

Rozpočtové změny

SMO. - Svaz měst a obcí ČR

K právu odepřít výpověď (součinnost) při státní kontrole

ZF. - Zdravotnické fórum (Wolters Kluwer)

Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: Zpracování osobních údajů žadatelů o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. (čj. SPR-5205/11)

ÚO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů

Z kontrolní činnosti: Poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím stavebním úřadem

ÚO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů

„Dobrý“ školní web obsah z pohledu školského zákona a grafické zpracování

RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)

Vymezení jiných osob oprávněných nahlížet do spisů v přípravném řízení, pokud takové oprávnění odůvodňují potřebou uplatnění svých práv podle § 65 odst. 1, poslední věty, trestního řádu

StZ. - Státní zastupitelství (Wolters Kluwer)

Dokumentace a vedení spisu při správě daní, nahlížení do spisu daňovým subjektem

DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)

Právo na informace a jeho limity

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

Zpracování informací o mzdě a platu

PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)

Právo na informace a (ne)rozhodnutí o poskytnutí informace o výši platu

RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)

K poskytování údajů o zaměstnancích odměňovaných z veřejných prostředků v kontextu rozhodnutí NSS

Pr - Právník

K některým způsobům participace na správě obce dle § 16 odst. 2 zákona o obcích

SpP. - Správní právo

Používání datových schránek, svobodný přístup k informacím a obecní úřady
SpP. - Správní právo
Informační komisař - ANO či NE?
SpP. - Správní právo
Výroční zpráva 2011
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Může zastupitelstvo schvalovat odměnu jednatele firmy zřízené obcí?
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Úplný a systemizovaný přehled předpisů nezbytných pro řízení školy
RiS. - Řízení školy (Wolters Kluwer)
Stručně k principu transparentnosti veřejné správy (a též k jednomu aktuálnímu
judikátu NSS).
BA. - Bulletin advokacie
K pojetí rozhodnutí správního orgánu ve správním řádu a soudním řádu správním
SpP. - Správní právo
Dopravní podnik jako veřejná instituce poskytující informace
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Právo na informace, 2. část
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Právo na informace a ochrana osobních údajů
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Stanovisko ODK č. 1/2012: Zveřejňování poskytnuté informace podle zákona o svo-
bodném přístupu k informacím
MinV - Ministerstvo vnitra
Svobodný přístup k informacím (zápis z porady metodiků finančního ředitelství
a Ministerstva financí)
DEx. - Daňový expert (Wolters Kluwer)
Stížnosti a „info-stížnosti“.
Právo - Právo
Právo na informace, 1. část
DaP. - Daně a právo v praxi (Wolters Kluwer)
Znaky obchodního tajemství
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Informace o odměňování veřejných zaměstnanců
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Metodické doporučení k poskytování informací o platech pracovníků povinných sub-
jektů podle zákona o svobodném přístupu k informacím
UOOU - Úřad pro ochranu osobních údajů
Zákon o svobodném přístupu k informacím doznal další korekci, hranice soukromí
znovu posunuta, 1. část
PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)

Nečinnost ve veřejné správě - XIII. Poskytování metodické pomoci a aplikace opatření proti nečinnosti ze strany ústředních orgánů státní správy z pohledu odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra.

Knihy VOP - Archiv knih VOP

Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 2 As 107/2010

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

Stanovisko ODK č. 7/2011: Rozsah informací poskytovaných členovi zastupitelstva obce v souvislosti s výkonem jeho funkce.

MinV - Ministerstvo vnitra

Svobodný přístup k informacím

SMO. - Svaz měst a obcí ČR

Výroční zpráva NKÚ za rok 2010

NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu

K otázce okamžiku nastoupení účinků rozhodnutí ústavního soudu o zrušení zákonů a jiných právních předpisů s přihlédnutím k legislativní praxi

Pr - Právník

Vznik oprávnění uplynutím lhůty podle zákona o volném pohybu služeb

ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)

Zápisy ze zastupitelstva

SMO. - Svaz měst a obcí ČR

Edice dobré správní praxe - Doporučení pro obce a města: Práva občanů obce (obecná část).

VOP - Veřejný ochránce práv. Ombudsman.

Právo na informace o výsledku státní kontroly

JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)

K některým formulačním otázkám při tvorbě právních předpisů

Pr - Právník

Svobodný přístup k informacím o prominutí daně

DEx. - Daňový expert (Wolters Kluwer)

Poskytování osobních údajů o zaměstnancích

PaM. - Práce a mzda (Wolters Kluwer)

Ústavní soud odstranil paušální zákaz poskytování nepravomocných rozsudků

BA. - Bulletin advokacie

Možnosti vyhledávání judikatury správních soudů

Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)

Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: Zveřejňování osobních údajů žadatelů o informace. čj. SPR-0097/09-8)

UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů

Stanovisko OBP č. 3: Problematika přístupu k informacím po skončení trestního řízení

MinV - Ministerstvo vnitra

K svobodnému přístupu k informacím

Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)

Právo na informace opět posílilo aneb Ústavní soud ČR řekl „ano“ souzení za bílého dne

PRa. - Právní rádce
Ústavní soud umožnil poskytování nepravomocných rozsudků
BA. - Bulletin advokacie
Kolegium předsedů krajských soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR a správa akciových společností
ObP. - Obchodní právo (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva 2009
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Informace o pracovněprávních záležitostech zaměstnanců obecního úřadu
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Svobodný přístup k informacím
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Právo na informace v územních samosprávných celcích
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Právo na informace podle správního řádu a zákonů o informacích
ASPI - Původní nebo upravené texty pro ASPI
Jak žije Unie
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ 2008
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
DPH u územních samosprávných celků, 2. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
K problémům z praxe č. 1/2009: K možnosti rozšíření kompetencí Úřadu ve vztahu
k zákonu č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
DPH u územních samosprávných celků, 1. část
UNeS. - Unes - účetnictví neziskového sektoru (Wolters Kluwer)
Právo vyjadřovat se na zasedání zastupitelstva - ne-občan obce.
INS. - Informační servis SMO ČR
Závěrečné stanovisko k postupu České obchodní inspekce při poskytování informací
o své činnosti a při zveřejňování výsledků kontrol
VOP - Veřejný ochránce práv. Ombudsman.
Informace a občan (poskytování informací o projektu budování kanalizace)
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Zákon o svobodném přístupu k informacím - Žádost o zápisy z jednání zastupitel-
stva, výborů a komisí podle z.č. 106/1999 Sb.
INS. - Informační servis SMO ČR
Informační povinnost v akciové společnosti plnící veřejný účel
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 111/2009 Sb., o základních registrech
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu

Poskytování soudních rozhodnutí prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím
JurP. - Jurisprudence (Wolters Kluwer)
Výroční zpráva NKÚ 2007
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Z rozhodovací činnosti ÚOOÚ: Ke zpracování osobních údajů žadatelů podle zákona č. 106/1999 Sb. (zn. 51/06/SŘ)
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Ke stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace
PRa. - Právní rádce
Z aktuální judikatury Ústavního soudu
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 32/2008 Sb., změna zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Výroční zpráva 2006
NU - Věstník Nejvyššího kontrolního úřadu
Poskytování informací
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Zhoubná nemoc české justice
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Poskytování osobních údajů řediteli školy
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Stanovisko č. 6/2006: Nahlížení do kandidátních listin a poskytování informací o kandidátech voleb do obecních zastupitelstev.
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Činnost obce a ochrana osobních údajů
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Informace z Kolegia předsedů krajských soudů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Přestupkové řízení. Poskytování informací
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Přístup k informacím po letošní novele.
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Svobodný přístup k informacím. Informace podávané obcí
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Stanovisko ODK č. 1/2006: Ke vztahu zákona o obcích a zákona o svobodném přístupu k informacím.
MinV - Ministerstvo vnitra
Výkon justice (2004)
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Dálkový přístup k informačním systémům veřejné správy

PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Několik poznámek k právní povaze televizních poplatků a právní povaze vztahu mezi Českou televizí a držiteli televizních přijímačů
Sdc. - Soudce (Wolters Kluwer)
Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb., změna zákona o svobodném přístupu k informacím
PS - Poslanecká sněmovna Parlamentu
Nahlížení do přijímacích testů v rámci řízení o přijetí ke studiu ve střední škole
SO - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
Nahlížení do pomůcek (a dalších zapovězených částí daňových spisů)
PrFo. - Právní fórum (Wolters Kluwer)
Zpřístupňování a zveřejňování osobních údajů z jednání zastupitelstev a rad
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Kamerové systémy v praxi obecní policie
SpP. - Správní právo
Osadní výbory
SMO. - Svaz měst a obcí ČR
Svoboda informací - brněnská cesta
Vial. - Via Iuris
Kdo rozhoduje o odvolání proti rozhodnutí orgánu územního samosprávného celku
SpP. - Správní právo
Sto šest neznamená vždy více než jedna. Podle jakého zákona postupovat při poskytování informací?
Vial. - Via Iuris
Metodická příručka k zákonu o úřednících (I. Pracovně právní vztahy úředníků územních samosprávných celků. Bod 4-8)
MinV - Ministerstvo vnitra
Stavební úřady nadále neoprávněně zastavují informace. A co na to říkají soudy?
Vial. - Via Iuris
K problémům z praxe č. 6/2002: Poskytování osobních údajů o zaměstnancích
UO - Věstník Úřadu pro ochranu osobních údajů
Jiště není tak zle? Někteří úředníci si úplně jisti nejsou.
Vial. - Via Iuris
Právo na informace a činnost orgánů obce
PRa. - Právní rádce
Základní východiska zásady veřejnosti v oblasti výkonu veřejné moci
SpP. - Správní právo
VyklS 5/2000 Zasílání stejnopisů obžalob Dokumentačnímu středisku pro lidská práva
VyklS - Výkladové stanovisko NSZ
Dva zákony o informacích
PrRo. - Právní rozhledy
Novela zákona o obcích a zákon o svobodném přístupu k informacím
PRa. - Právní rádce

JUDIKATURA SOUDŮ - ASPI

(SJS) 9 As 335/2018 - 83	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 6 A 183/2015 - 51
(SJS) 8 As 315/2018 - 34	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 29 A 143/2016 - 55
(SJS) 7 As 192/2017 - 35	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 10 As 227/2018 - 37
(SJS) 9 As 354/2018 - 25	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 8 As 18/2018 - 58
(SJS) 3 As 81/2018 - 10	Právo na informace
Procesní	(SJS) 7 As 192/2018 - 32
(SJS) 5 As 125/2018 - 55	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 62 A 79/2018 - 72
(SJS) 11 A 93/2017 - 56	Nezákonnost zásahu
Právo na informace	(SJS) 22 A 200/2017 - 32
(SJS) 10 As 239/2017 - 71	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 22 A 198/2017 - 32
(SJS) 5 As 293/2018 - 33	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 9 As 198/2018 - 37
(SJS) 9 A 219/2015 - 39	Ostatní
Právo na informace	(SJS) 2 As 157/2018 - 39
(SJS) 45 A 37/2017 - 45	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 11 A 171/2017 - 25
(SJS) 45 A 52/2016 - 61	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 6 A 142/2016 - 30
(SJS) 10 As 345/2017 - 73	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) Aprk 14/2018 - 81
(SJS) 8 A 109/2017 - 60	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 55 A 76/2018 - 31
(SJS) 9 A 49/2016 - 110	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 48 A 58/2016 - 21
(SJS) 9 A 212/2015 - 61	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 7 As 105/2018 - 40
(SJS) 9 As 178/2017 - 34	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) Nad 152/2018 - 39
(SJS) 22 A 17/2018 - 28	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) Nad 124/2018 - 109
(SJS) 22 A 44/2018 - 8	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 5 As 231/2018 - 34
(SJS) 22 A 45/2018 - 12	Právo na informace
Právo na informace	(SJS) 30 A 111/2016 - 64
(SJS) 7 As 366/2017 - 54	Právo na informace

(SJS) 8 As 145/2018 - 43
Právo na informace

(SJS) 6 A 154/2017 - 43
Právo na informace

(SJS) 10 As 289/2017 - 37
Právo na informace: údaj o doměření daně z přidané hodnoty

(SJS) Aprk 13/2018 - 39
Právo na informace

(SJS) 4 As 197/2018 - 31
Právo na informace

(SJS) 10 A 208/2015 - 28
Právo na informace

(SJS) 29 A 219/2017 - 45
Právo na informace

(SJS) 31 A 160/2016 - 56
Právo na informace

(SJS) 31 A 159/2016 - 59
Právo na informace

(SJS) 22 A 89/2017 - 26
Právo na informace

(SJS) 9 A 184/2017 - 32
Právo na informace

(SJS) 30 A 62/2017 - 70
Právo na informace

(SJS) 9 A 81/2016 - 42
Právo na informace

(SJS) 5 A 128/2015 - 49
Právo na informace

(SJS) Komp 4/2017 - 31
Právo na informace

(SJS) 10 A 91/2015 - 92
Právo na informace

(SJS) 9 A 26/2016 - 48
Právo na informace

(SJS) 9 A 196/2017 - 55
Právo na informace

(Rc) 30 Cdo 2263/2016
Právo na informace; Zadostiučinění (satisfakce); Nemajetková újma (o. z.); Odpovědnost státu za škodu; Nárok na omluvu

(SJS) 8 As 203/2017 - 39

Právo na informace

(SJS) 15 A 17/2016 - 55
Zrušení rozhodnutí pro nezákonnost

(SJS) 15 A 216/2017 - 45
Řízení o žalobě proti nečinnosti

(SJS) 9 A 230/2015 - 51
Právo na informace

(SJS) 2 As 313/2017 - 56
Právo na informace

(SJS) 9 A 172/2015 - 67
Právo na informace

(SJS) 5 A 210/2014 - 84
Zrušení rozhodnutí

(SJS) 10 A 220/2017 - 28
Právo na informace

(SJS) 10 As 118/2018 - 47
Právo na informace

(SJS) 3 A 99/2017 - 73
Právo na informace

(SJS) 9 A 180/2015 - 47
Právo na informace

(SJS) 65 A 5/2018 - 39
Právo na informace

(SJS) 6 A 220/2014 - 37
Právo na informace

(SJS) 30 A 230/2017 - 56
Právo na informace

(SJS) 3 A 68/2015 - 55
Právo na informace

(SJS) 51 A 72/2017 - 36
Právo na informace

(ÚS) II. ÚS 618/18 - 1
Pøerušení řízení

(SJS) 7 As 124/2017 - 21
Právo na informace

(SJS) 9 A 71/2015 - 43
Právo na informace

(SJS) Nao 55/2018 - 47
Právo na informace

(SJS) 4 As 7/2018 - 48
Právo na informace

(SJS) 6 As 85/2018 - 18
Právo na informace

(SJS) 3 A 99/2016 - 97
Právo na informace

(SJS) 9 As 5/2018 - 88
Právo na informace
(ÚS) IV. ÚS 1200/16 - 1
Znovu k poskytování informací o platu
zaměstnanců

(SJS) 10 As 368/2017 - 71
Právo na informace
(ÚS) I. ÚS 1262/17 - 1
Obchodní společnost Pražská
plynárenská Servis distribuce, a. s.
je povinným subjektem podle
zákona o svobodném přístupu
k informacím

(SJS) 65 A 106/2017 - 44
Právo na informace
(ÚS) IV. ÚS 165/18 - 1
Informace; banka - bankovníctví;
odůvodnění

(SJS) 22 A 113/2017 - 32
Právo na informace

(SJS) 46 A 67/2017 - 56
Právo na informace

(SJS) 2 As 50/2018 - 54
Stížnost na postup při vyřizování
žádosti o informace

(SJS) 5 A 132/2015 - 31
Zrušení rozhodnutí

(SJS) 1 As 417/2017 - 39
Právo na informace

(SJS) 6 A 237/2015 - 85
Právo na informace

(SJS) 3 A 21/2016 - 72
Právo na informace
(ÚS) II. ÚS 378/18 - 1
Poplatek - osvobození; poplatek
- soudní; advokát - ustanovený;
správní soudnictví

(SJS) 48 A 42/2016 - 39
Právo na informace

(SJS) 8 As 222/2017 - 37
Právo na informace

(SJS) 2 As 296/2017 - 31
Právo na informace

(ÚS) III. ÚS 4154/16 - 1
Poplatek - soudní; poplatek - osvobo-
zení; odůvodnění

(SJS) 5 A 175/2014 - 37
Právo na informace

(SJS) 5 A 83/2015 - 41
Zrušení rozhodnutí

(SJS) 11 A 120/2015 - 38
Právo na informace

(SJS) 11 A 6/2017 - 40
Právo na informace

(SJS) 22 A 153/2016 - 67
Právo na informace

(SJS) 8 A 109/2017 - 35
(x) - zrušeno rozsudkem 7 As 105/2018
- 40 ze dne 26. července 2018

Právo na informace

(SJS) 8 A 165/2016 - 28
Právo na informace

(SJS) 9 As 399/2017 - 38
Právo na informace

(SJS) 6 A 21/2013 - 46
Právo na informace

(SJS) 6 A 207/2015 - 51
Právo na informace

(SJS) 8 A 64/2014 - 52
Právo na informace

(SJS) Nao 345/2017 - 110
Právo na informace

(SJS) 9 A 86/2017 - 48
Právo na informace

(SJS) 9 As 5/2018 - 64
Právo na informace

(SJS) 5 A 5/2015 - 77
Právo na informace

(SJS) 5 As 47/2017 - 38
Právo na informace

(SJS) 6 A 98/2014 - 65
Právo na informace

(SJS) 3 A 42/2018 - 31
Právo na informace

(SJS) 9 As 448/2017 - 35
 Právo na informace
 (SJS) 7 As 365/2017 - 57
 Právo na informace
 (SJS) 10 As 302/2017 - 28
 Právo na informace
 (SJS) Aprk 2/2018 - 28
 Právo na informace
 (SJS) 6 As 189/2017 - 32
 Právo na informace
 (SJS) 6 A 52/2016 - 25
 Právo na informace
 (SJS) 10 As 368/2017 - 60
 Právo na informace
 (SJS) 10 As 345/2017 - 35
 Právo na informace
 (SJS) 9 A 60/2017 - 37
 Právo na informace
 (SJS) 30 A 211/2016 - 35
 Právo na informace
 (SJS) 7 As 365/2017 - 49
 Právo na informace
 (ÚS) III. ÚS 1818/16 - 1
 Informace; nepřezkoumatelnost;
 odůvodnění; elektronický podpis
 (SJS) 9 As 359/2017 - 51
 Právo na informace
 (SJS) 7 As 311/2017 - 39
 Právo na informace
 (SJS) 7 As 366/2017 - 44
 Právo na informace
 (SJS) 29 A 167/2015 - 33
 Ochrana hospodářské soutěže a veřej-
 né zakázky
 (SJS) 3 A 64/2015 - 44
 Svobodný přístup k informacím:
 podkladová informace; odepření
 poskytnutí informace
 (SJS) 3 A 65/2015 - 45
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 95/2017 - 69
 Právo na informace
 (SJS) 29 A 33/2012 - 157
 Právo na informace
 (SJS) 30 A 142/2015 - 110
 Právo na informace
 (SJS) 30 A 64/2017 - 47
 Procesní
 (SJS) 5 As 18/2017 - 15
 Právo na informace
 (SJS) 5 A 73/2014 - 48
 Zrušení rozhodnutí
 (SJS) 8 A 69/2016 - 142
 Právo na informace
 (SJS) 65 A 105/2016 - 25
 Právo na informace
 (SJS) 65 A 91/2016 - 62
 Právo na informace
 (SJS) 2 As 173/2017 - 27
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 93/2017 - 35
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 72/2017 - 41
 Právo na informace
 (SJS) 11 A 152/2017 - 55
 Právo na informace
 (SJS) 62 Af 95/2016 - 68
 Zrušení rozhodnutí
 (ÚS) II. ÚS 2111/16 - 1
 Zvukový záznam z veřejného zasedání
 zastupitelstva obce ve světle zákona
 o svobodném přístupu k informacím
 (SJS) 7 As 192/2017 - 25
 Právo na informace
 (SJS) 6 A 7/2014 - 46
 Právo na informace
 (SJS) 10 As 289/2017 - 33
 Právo na informace
 (SJS) 62 A 151/2015 - 57
 Zrušení rozhodnutí
 (ÚS) IV. ÚS 227/17 - 1
 Informace; obchodní společnost; odů-
 vodnění; osoba - povinná
 (ÚS) II. ÚS 2928/17 - 1
 Informace; obec; náklady řízení;
 zpětvzetí návrhu; řízení - zastavení;

správní soudnictví
 (SJS) Nad 284/2017 - 42
 Právo na informace
 (SJS) 5 As 236/2016 - 104
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 81/2016 - 45
 Právo na informace
 (SJS) 5 A 176/2014 - 90
 Právo na informace
 (SJS) 5 A 2/2014 - 67
 Právo na informace
 (SJS) 5 A 3/2014 - 29
 Zrušení rozhodnutí
 (SJS) 3 A 99/2017 - 34
 (x) - zrušeno rozsudkem
 9 As 399/2017 - 38 ze dne
 20. února 2018
 Právo na informace
 (SJS) 6 A 169/2013 - 28
 Právo na informace
 (SJS) 3 A 66/2015 - 34
 Právo na informace
 (ÚS) IV. ÚS 1378/16 - 4
 K poskytování informací o platu
 zaměstnanců (ústavní konformní
 výklad § 8b zákona o svobodném
 přístupu k informacím)
 (SJS) 30 A 93/2015 - 152
 Právo na informace
 (SJS) 3 As 254/2017 - 31
 Právo na informace
 (SJS) 3 As 292/2016 - 67
 Právo na informace
 (ÚS) II. ÚS 299/17 - 1
 Informace; interpretace;
 správní soudnictví
 (SJS) 8 A 197/2014 - 66
 (x) - zrušeno rozsudkem 10 As
 345/2017 - 73 ze dne 20. září 2018

Právo na informace
 (SJS) 8 A 86/2017 - 41
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 116/2013 - 91
 Právo na informace
 (SJS) 52 A 14/2017 - 67
 Právo na informace
 (SJS) 9 A 138/2015 - 97
 (x) - zrušeno rozsudkem
 7 As 366/2017 - 54 ze dne
 4. září 2018
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 80/2017 - 50
 Právo na informace
 (SJS) 5 A 77/2014 - 36
 Zrušení rozhodnutí
 (SJS) 6 As 32/2017 - 38
 Právo na informace
 (SJS) 52 A 51/2013 - 130
 Zrušení rozhodnutí
 (SJS) 15 A 107/2017 - 46
 Zamítnutí žaloby
 (SJS) 6 As 158/2016 - 37
 Právo na informace
 (SJS) 9 As 230/2016 - 37
 Právo na informace
 (SJS) 7 As 274/2017 - 36
 Právo na informace
 (SJS) 8 As 238/2016 - 51
 Právo na informace
 (SJS) 45 A 19/2017 - 24
 Právo na informace
 (SJS) 48 A 50/2017 - 41
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 215/2016 - 48
 Právo na informace
 (SJS) 8 A 85/2017 - 57
 Právo na informace

Metodika je nedílnou součástí nového vzdělávacího programu
Zákon o svobodném přístupu k informacím v praxi
který je vytvořen v rámci projektu financovaného z OP VVV:
„Informace pro rozvoj demokratické společnosti“,
reg. č. CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181.

Autor: Dana Římanová



INFORMACE
PRO ROZVOJ
DEMOKRATICKÉ
SPOLEČNOSTI



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

MŠMT
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY

