

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II

Povinně volitelná aktivita č. 7

Výzva viz: Výzva č. 02\_16\_032 - Budování kapacit pro rozvoj škol II

## Odborný posudek programu

### „Knihovny jako zdroj primárních informací“

vytvořeného v rámci projektu „Informace pro rozvoj demokratické společnosti“, reg. č.  
CZ.02.3.68/0.0/0.0/16\_032/0008181

*Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:*

*Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu.*

*Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.*

I.

<b>Příjemce</b>	České vysoké učení technické v Praze
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
<b>Název projektu</b>	Informace pro rozvoj demokratické společnosti
<b>Název vytvořeného programu</b>	Program č. 5: Knihovny jako zdroj primárních informací
<b>Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán</b>	3



## 1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano, název programu odpovídá obsahu.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, název programu odpovídá názvu dle přílohy Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano, cíl programu je stanoven jasně a všechny dílčí části jsou prezentované zřetelně v souvislosti s těmito výtčenými cíli.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Ano, jedná se o potřebnou a dosažitelnou problematiku ve vzdělávání studentů. Cíle jsou adekvátní věku a schopnostem studentů a jsou adekvátní i znalostem a kompetencím vyučujících.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posouzení a vyhodnocení informací, doplněná o znalosti odborných informačních zdrojů a práce s recenzovanými odbornými primárními informacemi je podstatnou dovedností, která je plně v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz. Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13).

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano, vzdělávací cíl je stanoven v souladu s RVP pro gymnázia (viz <http://www.nuv.cz/file/159>). Je v souladu s definovanými základními kompetencemi k učení, řešení problémů, komunikativními, občanskými kompetencemi, i kompetencemi k podnikavosti. Dále je v souladu s definovanými oblastmi vzdělávání (např. Informatika a informační a komunikační technologie), a s dalšími průřezovými oblastmi (např. Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech, Mediální výchova).

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není primárně určen pedagogům, ale v rámci podpory jejich kvalitního zapojení do ověřování byla zpracována Metodická příručka pro pedagoga. Její obsah plně odpovídá zaměření daného Bloku a potřebám vyučujícího.



h) *Je jasně stanovena cílová skupina?*

Ano.

i) *Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano.

j) *Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?*

Ano, cíle jsou adekvátní věku a schopnostem studentů a jsou adekvátní i znalostem a kompetencím vyučujících.

k) *Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?*

Tento program není určen pro žáky se SVP.

l) *Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?*

Ano (viz komentář k bodu 1e). Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posouzení a vyhodnocení informací, doplněná o znalosti odborných informačních zdrojů a práce s recenzovanými odbornými primárními informacemi je podstatnou dovedností, která je plně v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz. Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13). Obsah programu je plně v souladu s uvedenými kompetencemi.

m) *Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?*

Obsah programu není v rozporu s žádnou z uvedených Kompetencí po demokratickou kulturu (viz. Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13).

n) *Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano, program odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti

o) *Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?*

Ano, hodinová dotace všech částí programu je adekvátní cílům programu. Vhodně kombinuje přednáškovou i praktickou část výuky.

p) *Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

Ano. Grafickému zpracování byla věnována, dle mého názoru, nadstandartní pozornost. Grafická úroveň, jednotlivé prvky i celkové vyznění výborně dotváří odborný obsah tohoto Bloku



- q) *Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?*

S klidným svědomím mohu konstatovat, že program obsahuje všechny relevantní části.

- r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část? (str. 59, resp. 64)*

Ano. Všechny povinné dílčí výstupy programu jsou dle mých informací splněny.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

S ohledem na fakt, že realizátor projektu v tomto Bloku zpracoval i materiály nad rámec povinných, zapsaných indikátorů v projektové žádosti konstatuji, že všechny slíbené materiály byly kvalitně zpracovány a doplněny i texty a didaktickými aktivitami navíc.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano, ověření bylo realizováno dle schváleného programu

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zapracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Dle dohody s odborným garantem budou všechny relevantní závěry z ověřování zahrnuty do finální podoby bloků v programu.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před vypracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Byly vzneseny pouze administrativní dotazy v souvislosti s informacemi v projektové dokumentaci a k dokladování výstupů aktivity pro zodpovězení otázek daných tímto posudkem. Všechny dokumenty byly doloženy a otázky zodpovězeny.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Silné stránky:

- Pečlivě zpracovaná metodika týkající se modulu práce s informacemi, informační a mediální gramotnosti v každodenním životě.
- Není oborově závislý, je aplikovatelný na studenty libovolného oboru.
- Je součástí základního vzdělání studentů v informační společnosti.

Slabé stránky:

- V souvislosti s rozvojem informační společnosti může modul rychle zastarávat, a tedy může být potřeba jej často aktualizovat.
- Zvyšující se nároky na pedagogy (počty pedagogů) zaměřené na obor informační a mediální gramotnosti.



- Vůbec existence dostatečného počtu vyškolených pedagogů ve specializaci na obor informační a mediální gramotnosti.

x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Hodnotím velmi kladně, materiály jsou obsažné, škála cvičení a příkladů široká, zpracování materiálů kvalitní, velmi dobře čtivé a srozumitelné pro studenty i po pedagogy.

Známka: 1

y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano, bez připomínek.

z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Ano, bez připomínek.

## 2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano. Všechny zpracované materiály jsou zpracovány po odborné stránce kvalitně a odpovídají úrovni a požadavkům cílové skupiny.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano. Jednotlivé části programu na sebe logicky navazují a zpracované materiály tyto souvislosti podrobně vysvětlují.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano. Jednotlivé dílčí výstupy jsou srozumitelné, přehledné, návodné a z uživatelského hlediska dobře a přehledně zpracované.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano, jednotlivé obsahové části na sebe logicky navazují a tvoří homogenní logický celek.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano. Odborná úroveň je založena na aktuální situaci informační společnosti, trhu informačních zdrojů, a aktuálním možnostem přístupu k odborných informacím.



- f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano (viz komentář k bodu 1e). Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posouzení a vyhodnocení informací, doplněná o znalosti odborných informačních zdrojů a práce s recenzovanými odbornými primárními informacemi je podstatnou dovedností, která je plně v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz. Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6, s. 10-13). Zpracovaný program je plně zaměřen na získání právě těchto dovedností.

- g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano. Program je zpracován univerzálně a návodně a je v současné podobě realizovatelný jakýmkoli vyučujícím na kterékoli instituci.

- h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou, popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Program je zcela přenositelný, není vázaný na žádný region nebo konkrétní instituci. Je zpracován zcela univerzálně.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp>?*

Ano, program je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP.

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202>?*

Program neobsahuje distanční vzdělávání a není určen pedagogickým pracovníkům.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Veškeré materiály vznikly v rámci aktuálního projektu. Odkazy na literaturu, citace, jsou dostatečné a odkazy jsou funkční.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

V manuálu pro studenty by bylo vhodné zařadit kapitolu k informační gramotnosti, vyhledávání informací. Také chybí vysvětlení terminologie, která je zmíněná v Metodickém materiálu, kap 4, str. 9 („Východiskem teoretické výuky je správné vymezení klíčových pojmů: informace, druhy dat, báze dat, databázové soubory, možnosti a limity analýzy a zpracování informací, a výběr relevantních informací. Kromě toho je užitečné vymežit pojmy systém a informační systém.“)





Tato tematika byla diskutována s vyučujícím na závěr Bloku a bude dle mne podaných informací předmětem závěrečné pedagogické konference a materiálů k ní připravovaných.

m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano. Předložené materiály obsahují vhodné odkazy na odbornou literaturu, citace jsou v pořádku.

n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Ano. Citace jsou uvedeny v souladu s platnou normou ČSN ISO 690.

o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Podle kvality zpracovaných materiálů se domnívám, že ano. Tento dotaz vznesu při jednání s odborným garantem.

p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

Ano. Veškeré materiály jsou zpracovány po jazykové, stylistické i grafické stránce velmi kvalitně a jednotně.

q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: [http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria\\_kvality\\_digitalnich\\_vzdelavacich\\_zdroju.pdf](http://clanky.rvp.cz/wp-content/upload/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf)?*

- Bod 1 – licence – Nevyužívají žádné licenční omezení, ale ani licence CC.
- Bod 2 – veřejná online dostupnost – předpoklad, že ano.
- Bod 3 – metadatový popis a zanesení do portálu RVP.cz –
- Bod 4 – formát – PDF – ano.
- Bod 5 – typografické zpracování – ano.
- Bod 6 – odborná správnost – ano. Pokud platí 6.3 – soulad s kurikulem (viz otázka č. 2i)
- Bod 7 – didaktické a metodické zpracování – ano. Viz otázka č. 1j.
- Bod 8 – intuitivnost – ano.

r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Dle sdělení odborného garanta i manažerky projektu z ČVUT ano nabídnuté bylo dle požadovaného.

s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Celková odborná úroveň programu je výborná. Adekvátně věku studentů upozorňuje na nejdůležitější aspekty informační společnosti a na základě aktuálních témat rozvíjí jejich informační a mediální gramotnost.



Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Mgr. Lenka Hrdličková, Ph.D.	20. 9. 2019	<i>Hrdličková</i>

