

Výzva Budování kapacit pro rozvoj škol II
Povinně volitelná aktivita č. 7

Odborný posudek programu

vytvořeného v rámci projektu „Informace pro rozvoj demokratické společnosti“, reg. č.
CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181

Dva odborné a didaktické posudky jsou součástí finální verze každého vytvořeného programu. Dva posuzovatelé zpracovávají posudky nezávisle jeden na druhém a současně se nepodíleli na tvorbě posuzovaných programů a s nimi souvisejících materiálů. Smysl a podmínky zpracování odborných a didaktických posudků jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 5,2,4:

Případné připomínky a návrhy posuzovatelů příjemce vypořádá a zadá posuzovatelům (kteří zpracovali původní posudek) následně vypracování nového posudku. Podmínkou pro schválení výstupu jsou dva doporučující posudky, které budou součástí finální verze programu.

Schvalující posudky potvrzují soulad nově vytvořeného programu se zaměřením výzvy, soulad se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu, s požadavky na výstupy této aktivity a potvrzují potřebnou odbornou a didaktickou úroveň vytvořeného programu.

I.

Příjemce	České vysoké učení technické v Praze
Registrační číslo projektu	CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_032/0008181
Název projektu	Informace pro rozvoj demokratické společnosti
Název vytvořeného programu	Blok č. 1: Krizová komunikace
Pořadové číslo zprávy o realizaci, ke které je posudek dokládán	3

II.

1. Celkové zhodnocení programu

a) *Je název programu srozumitelný a vyjadřuje jeho obsah?*

Ano. Název odpovídá zaměření a obsahu programu.

b) *Odpovídá název programu názvu, který příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?*

Ano. Název programu odpovídá názvu uvedeném v příloze „Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí“.

c) *Je jasně stanoven cíl programu?*

Ano. Cíl programu je stanoven jasně a všechny tematické bloky směřují k jeho naplnění.

d) *Je dosažení vzdělávacího cíle programu reálné?*

Domnívám se, že ano. Napovídá tomu obsah všech dílčích výstupů.

e) *Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu – viz kap. 2 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posuzování a vyhodnocování informací a dat, doplněná o znalosti informačních zdrojů a práce s relevantními odbornými primárními informacemi patří k podstatným dovednostem, které jsou plně v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6)

f) *Pokud je program určen dětem a žákům, jsou rozvíjeny odpovídající klíčové kompetence? Je vzdělávací cíl stanoven v souladu s příslušným RVP?*

Ano. Vzdělávací cíl vzdělávací cíl stanoven v souladu s RVP pro gymnázia (viz <http://www.nuv.cz/file/159>). Je v souladu s definovanými základními kompetencemi k učení, řešení problémů, komunikativními a občanskými kompetencemi, jakož i kompetencemi k podnikání. Je rovněž v souladu s definovanými oblastmi vzdělávání (viz Informatika a informační a komunikační technologie), a s dalšími průřezovými oblastmi (např. Výchova k myšlení v evropských a globálních souvislostech, Mediální výchova).

g) *Pokud je program určen pedagogům, odpovídá vzdělávací cíl programu potřebám jejich pedagogické praxe?*

Program není primárně určen pedagogům, nicméně je zpracován tak, že může být ke prospěchu i jim a odpovídat jejich potřebám.

h) Je jasně stanovena cílová skupina?

Ano.

i) Odpovídá zvolená cílová skupina programu údaj, který uvedl příjemce do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano.

j) Odpovídá zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině?

Ano. Zaměření a obsah programu zvolené cílové skupině.

k) Pokud se jedná o program s uzpůsobením pro žáky se SVP ve smyslu společného vzdělávání, je splněna podmínka, že jej mohou žáci se SVP bez problému absolvovat?

Nejedná se o program určený pro žáky se SVP.

l) Odpovídá obsah a pojetí programu Kompetencím po demokratickou kulturu a pojetí aktivity č. 7 ve výzvě?

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posuzování a vyhodnocování informací a dat, doplněná o znalosti informačních zdrojů a práce s relevantními odbornými primárními informacemi patří k podstatným dovednostem, které jsou plně v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6)

m) Není koncepce programu v rozporu s pojetím Kompetencí po demokratickou kulturu a pojetím aktivity č. 7 ve výzvě?

Obsah programu není v rozporu se žádnou kompetencí, uvedených v Kompetencích pro demokratickou kulturu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6)

n) Odpovídá obsah programu zvolené tematické oblasti (viz kap. 5.2.4 Pravidel pro žadatele a příjemce – specifická část), kterou příjemce uvedl do přílohy žádosti o podporu Přehled vytvářených programů a zvolených tematických oblastí?

Ano. Obsah programu odpovídá zvolené tematické oblasti.

o) Odpovídá hodinová dotace obsahu a cílům programu?

Ano. Hodinová dotace je nastavená dobře. Poměr přednášek a praktických cvičení je vhodně kombinován.

p) Je program zpracován na dostatečné grafické úrovni s využitím vzoru přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano. Grafické zpracování je účelné a vhodně interpretuje zaměření programu.

q) Je program zpracován ve všech částech, které obsahuje vzor přílohy pro vzdělávací program (viz vzor na webu MŠMT)?

Ano.

- r) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu tak, jak jsou uvedeny v popisu aktivity č. 7 v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Ano.

- s) *Obsahuje program všechny povinné dílčí výstupy vzdělávacího programu minimálně tak, jak je příjemce uvedl v příloze žádosti o podporu Přehled klíčových výstupů k naplnění indikátorů projektu ESF?*

Ano. Předložené materiály jsou zpracovány velmi kvalitně a názorně, a to jak po odborné, tak po didaktické stránce.

- t) *Proběhlo ověření programu dle podmínek uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část – viz kap. 2 a kap. 5.2.4?*

Ano.

- u) *Je součástí finální verze programu Zpráva o ověření programu v praxi (viz vzor na webu MŠMT)? Byly do finální verze programu skutečně zpracovány poznatky z ověření programu v praxi?*

Dle dohody s odborným garantem byly všechny relevantní závěry z ověřování zahrnuty do finální podoby bloků v programu.

- v) *Vypořádal a zapracoval příjemce Vaše případné připomínky a návrhy, pokud jste je před zpracováním této finální verze posudku vznesl/a?*

Připomínky a návrhy nebyly vzneseny.

- w) *Jaké jsou slabé a silné stránky programu?*

Za silnou stránku programu lze označit její praktičnost a možnost využití nejen v dalším vzdělávání, ale také uplatnění v běžném životě. Programu se podařilo ve výjimečně zdařilé podobě skloubit teorii s praxí. Jako takový tvoří výborný „odrazový můstek“ rovněž pro další vzdělávání. Pokud jde o slabé stránky, nespatřuji nic, co by programu bylo potřeba vytknout.

- x) *Jak hodnotíte celkové zpracování programu a jeho kvalitu? Vložte slovní hodnocení. Pokud byste měl/a program ohodnotit známkou, jakou mu udělíte? Známkování jako ve škole, tj. od jedničky (nejlepší hodnocení) do pětky (nejhorší hodnocení).*

Zpracování programu považuji za velmi zdařilé, přínosné pro výuku i praxi. Současně je velmi efektivním doplněním výuky zajištěné v rámci vyučovacích předmětů. Osobně mám za to, že program splňuje všechny podmínky pro úspěšnou aplikaci v praxi.

Známka: 1

- y) *Doporučujete program k realizaci tvůrcem programu?*

Ano.

- z) *Doporučujete program k realizaci i dalšími subjekty?*

Ano.

2. Zhodnocení programu z odborného hlediska

a) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován kvalitně a na potřebné odborné úrovni?*

Ano. Všechny dílčí výstupy mají potřebnou odbornou úroveň a jsou zpracovány velmi kvalitně.

b) *Je z odborného hlediska program koncipován logicky?*

Ano. Program má nastavenou logickou strukturu, která je schopná vyčerpat program a jeho cíle v požadované odborné úrovni.

c) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován dostatečně přehledně?*

Ano. Program je zpracován velmi přehledně. Žádný z dílčích výstupů v tomto ohledu nevykazuje nedostatky. Je zřejmé, že program využívá dlouholetou praktickou zkušenost i teoretické znalosti jeho autorky.

d) *Jsou jednotlivé obsahové části programu propojeny, existuje potřebná návaznost jednotlivých obsahových celků?*

Ano. Jednotlivé obsahové bloky do sebe velmi dobře zapadají a vzájemně se doplňují. Za velmi vhodné lze označit rovněž zvolené praktické aplikační téma ve vztahu k filmu.

e) *Odpovídá odborná úroveň programu současným poznatkům a je dostatečně aktuální?*

Ano. Dle mých poznatků odborná úroveň plně reflektuje současné poznatky tématu, která navíc velmi přijatelnou formou a na adekvátní odborné úrovni prezentuje poučené studentské veřejnosti. Zvolený způsob výkladu, který účelně využívá psychologických testů a dotazů, vede k mimořádně užitečnému sebepoznávání, jakož i poznávání svého okolí přes jeho reakce. Psychologie a její metody se tak přirozenou a velmi přitažlivou cestou dostávají z „učebnic“ do praxe, k využití v denním životě. Využití programů v současném turbulentním světě, kde je zejména mladý člověk bez zkušeností denně konfrontován s bezpočetnými formami manipulace a krizemi je tak nabíledni.

f) *Je program z odborného hlediska zpracován v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu?*

Ano. Schopnost správného vnímání, interpretace, kritického myšlení a správného posuzování a vyhodnocování informací a dat, doplněná o znalosti informačních zdrojů a práce s relevantními odbornými primárními informacemi patří k podstatným dovednostem, které jsou plně v souladu s Kompetencemi pro demokratickou kulturu (viz Pravidla pro žadatele a příjemce – specifická část, kap. 2, bod 6)

g) *Je program ve všech dílčích výstupech dostatečně podrobně rozpracován (tj. tak, aby mohl být bez problémů realizován bez dalšího doplňování obsahu učiva apod. i jiným subjektem, v jiné škole)?*

Ano. Program je zpracován velmi názorně a jako takový umožňuje univerzální použití – bez ohledu na školu. Vyšší účinnost přitom dosáhne, pokud se dostane do výuky tam, kde již existují základy kritického myšlení v podobě logického uvažování a kritického myšlení. Není to však podmínkou, protože k tomu vytváří vlastní podmínky.

h) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že je možná jeho bezproblémová přenositelnost (vyjma částí programu, které jsou popř. vázány na konkrétní region, konkrétní objekt atd., popř. obsahuje program varianty pro jiný region, objekt nebo metodický návod na možnou úpravu pro realizaci v jiném regionu, objektu apod.)?*

Ano. Program je zpracován se záměrem jeho přenositelnosti.

- i) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům, je zpracován ve formě odpovídající požadavkům na akreditované programy DVPP: <http://www.msmt.cz/vzdelavani/dalsi-vzdelavani/akreditace-v-systemu-dvpp?>*

Ano. Program je zpracován tak, aby vyšel vstříc požadavkům na akreditované programy DVPP.

- j) *Pokud je program určen pedagogickým pracovníkům a obsahuje distanční část, je zpracován dle akreditačních požadavků na programy DVPP s distanční částí: <http://www.msmt.cz/file/36202?>*

Program neobsahuje distanční část a není určen pedagogickým pracovníkům.

- k) *Je soubor odkazů na materiály, které byly pro danou problematiku vytvořeny v předchozích projektech, dostatečně rozsáhlý, jsou anotace výstižné a jsou odkazy funkční?*

Pokud je mi známo, tak veškeré materiály k programu byly vytvořeny pro předmětný projekt. Anotace vystihuje jeho podstatu a odkazy na literaturu a zdroje jsou funkční.

- l) *Je terminologie používaná ve všech dílčích výstupech na odpovídající odborné úrovni, popř. je v odůvodněných případech dostatečně vysvětlena?*

Ano. Ve všech dílčích výstupech se pracuje s terminologií na odpovídající odborné úrovni, případně je tato ve vybraných případech adekvátně vysvětlena.

- m) *Obsahuje program potřebné odkazy na použité zdroje?*

Ano. Program obsahuje dostatek relevantních odkazů a použitých zdrojů.

- n) *Jsou citace uváděny v souladu s platnou normou?*

Použité citace jsou v souladu s platnou citační normou.

- o) *Prošel program ve všech dílčích výstupech jazykovou korekturou?*

Ano. Program prošel nezbytnou jazykovou korekturou.

- p) *Je program ve všech dílčích výstupech na potřebné jazykové, stylistické a grafické úrovni?*

Ano. Domnívám se, že programu v těchto oblastech nelze nic vytknout a jako takový splňuje očekávání a podmínky pro aplikaci.

- q) *Je program ve všech dílčích výstupech zpracován tak, že splňuje všechny požadavky uvedené v Kritériích kvality digitálních vzdělávacích zdrojů podpořených z veřejných rozpočtů: http://clanky.rvp.cz/wp-content/uploads/prilohy/21071/kriteria_kvality_digitalnich_vzdelavacich_zdroju.pdf?*

Bod 1 – licence: na materiály se nevztahují žádná licenční omezení.

Bod 2 – veřejná online dostupnost: viz komentář k bodu 1 r) – dle mých informací jsou všechny povinné výstupy splněny

Bod 3 – metadatový zápis a zanesení do portálu RVP.cz: viz komentář k bodu 1 r) – dle mých informací jsou všechny povinné výstupy splněny

Bod 4 – formát PDF: ano
Bod 5 – typografické zpracování: ano
Bod 6 – odborná správnost: ano
Bod 7 – didaktické a metodické zpracování: ano (viz komentář k bodu 1 j)
Bod 8 – intuitivnost: ano

r) *Doložil příjemce, jak nabídl program ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část?*

Dle sdělení odborného garanta projektu ano. Program byl nabídnut ke zveřejnění na portálech uvedených v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část.

s) *Jak hodnotíte celkovou odbornou úroveň programu?*

Program má celkově velmi vysokou odbornou úroveň. Je z něho srozumitelné, že byl vytvořen autorem s velkou osobní praktickou zkušeností, nejen ovládající teoretické poznatky. Tato skutečnost umožnila, že program je zpracován názorným a k vnímání velmi přitažlivým způsobem.

Zvláště je možné zdůraznit, že program byl rovněž vybrán velmi efektivně. S ohledem na rostoucí množství konfliktů ve společnosti i veřejném životě je program vysoce účinným prostředkem či návodem k jejich zvládnutí bez velkých ztrát na duchovním stavu osobnosti.

Potvrzují soulad tohoto programu se zaměřením výzvy, se strategickými dokumenty, s pojetím Kompetencí pro demokratickou kulturu a s požadavky na výstupy aktivity č. 7, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce – specifická část (navazující dokument výzvy Budování kapacit pro rozvoj škol II). Program je zpracován kompletně a je na potřebné odborné a didaktické úrovni.

	Jméno, příjmení, titul	Datum a místo	Podpis
Zpracoval/a	Doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.	16. 11. 2020 v Praze	